



Praha 10 - 2021

Kategorie : B

Stav auditu	Platný audit
Hodnocení Auditů k tématu	Uspokojivý stav tématu z hlediska principů udržitelného rozvoje - bez podmínek
Oponent	Tomáš Hák
Konzultant	Eva Jonešová
Koordinátor	Martin Bahenský Praha 10

OPONENTURA

2 Životní prostředí

1) Formální hodnocení Auditů udržitelného rozvoje

OTÁZKA:

Existují připomínky a náměty k přehlednosti a srozumitelnosti Auditů UR?

HODNOCENÍ:

Výjádření auditora

Audit sleduje osnovu návodných otázek i indikátorů. Používá správnou a zaběhnutou terminologii, fyzikální jednotky sledovaných veličin apod.

Ne

OTÁZKA:

Je Audit UR kompletní, dává odpověď na všechny návodné otázky?

HODNOCENÍ:

Výjádření auditora

Audit sleduje osnovu návodných otázek.

Ano

OTÁZKA:

Využívá Audit UR povinné a doporučené indikátory?

HODNOCENÍ:

Výjádření auditora

Audit sleduje osnovu indikátorů. V některých případech je zřejmé, že MČ má problém s daty (znečištění vod, emise do ovzduší, liniová želeň ad.), ale vždy byl indikátor uveden alespoň jako expertní odhad nebo kvalitativně popsán.

Ano

2) Vyhodnocení stavu sledovaných oblastí udržitelného rozvoje

Rekapitulace auditu UR

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblastí:

2.1 Kvalita vod, šetření vodou a efektivnější využívání vody

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Oblast 2.1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

HODNOCENÍ Oponenta

Oblast 2.1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

V oblasti hospodaření s vodou lze konstatovat, že spotřeba na osobu stoupala - ze 40,88 m3/osoba/rok v roce 2016 na 41,61 m3/osoba/rok v roce 2019, přičemž mezi lety 2018 a 2019 došlo k poklesu z 42,34 m3/osoba/rok na 41,61 m3/osoba/rok. V budovách ve správě MČ Praha 10 došlo k většímu nárůstu spotřeby, meziročně řádově o nižší desítky procent. Nárůst v jednotkách procent byl zaznamenán u obytných domů. Úspěšná opatření týkající se hospodaření s vodou jsou realizována ve veřejném prostoru – zasakovací boxy, zalévací vaky, revitalizace veřejných prostranství. Dále se MČ Praha 10 snaží šířit osvětu pomocí tzv. desater, podporuje v dotačním řízení osvětové akce environmentálních spolků a téma šetrného užívání přírodních zdrojů má vlnitouto do strategického plánu. Dle PVK bylo 99,6 % domácností bylo připojeno na ČOV. Podle PVS činí podíl obyvatel napojených na ČOV v Praze 10 za rok 2019: 98,87 % (zdroj: PVS). Kvalita vody v ústí Botiče, který protéká také MČ Praha 10, vykazuje na základě sledovaných ukazatelů zlepšující se trend. Znečištění vypouštěné ve formě vycišťených splaškových vod lze odhadnout na základě podílu počtu připojených obyvatel MČ na celkovém podílu připojených obyvatel, který činí 9,3%. Na MČ tedy připadá z množství znečištění vypouštěného z ÚČOV v jednotlivých ukazatelích (viz tabulka). Trend vykazuje klesající tendenci co do vypouštěného znečištění.

	2017	2018	2019
BSK ₅ (t/rok)	64	57	34
CHSK _{Cr} (t/rok)	358	327	268
NL (t/rok)	95	82	65
N-NH ₄ (t/rok)	97	82	22
Ncelk (t/rok)	225	200	110
Pcelk (t/rok)	7	8	8

Zlepšení hospodaření s vodou došlo dle odborného odhadu na 0,5 ha rozlohy MČ Praha 10.

[Strategický plán udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030](#)

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblasti:

2.2 Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Oblast 2.2

Hodnocení:

Dobrá

1

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Ekologická stabilita krajiny v MČ Praha 10 je dána silným antropogenním ovlivněním a vysokou urbanizací území. Například plochy ÚSES zabírají jen 2,9 % území MČ. Ze stejných důvodů je nízký i KES (0,146 v roce 2012; 0,143 v roce 2020) značící nízký podíl ekologicky stabilních ploch. Využití krajiny zůstává v posledních letech podobné, mírně se rozrůstají antropogenní povrchy, zejména zástavba, proto se i hodnota KES mírně snižuje. MČ Praha 10 se snaží o MČ pečovat skrze efektivní územní rozvoj, péči o zeleň a dotační politiku podporující péči o přírodu.

Výměra ploch veřejné zeleně/parků/sadů ve správě MČ Praha 10 stagnuje či mírně klesá. To dokládá i přiložená tabulka ploch parků, sadů a lesoparků (v km²) dle datové vrstvy "současný stav využití území". K poklesu či stagnaci dochází privatizací/prodejem domovního fondu a navazujících ploch zeleně. V poslední době došlo ke kultivaci prostor před OC Čil, dále je plánována např. revitalizace předprostoru parku Grébovka v Rybalkově ulici.

Využití území / rok	2014	2016	2018	2020
Sady	0.17	0.17	0.15	0.15
Parky	2.20	2.22	2.22	2.21
Lesoparky	0.09	0.09	0.09	0.09

MČ Praha 10 podporu uvedených oblastí řeší ve "Strategickém plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" a to v oblasti 2 Životní prostředí jak zapojením občanů do péče o ŽP, tak zkvalitňováním kvality ŽP.

Doporučení Magistrátu k seči trávyje (viz přílohu) uplatňování i v MČ Praha 10. MČ podporuje komunitní zahrady, ve své příspěvkové organizaci - [Kulturní dům Barikádníků](#) byla zahrada založena v roce 2019.

MČ Praha 10 podporuje dobrovolnické aktivity jako např. Den Země, Uklidíme Česko. Do kampaně Uklidíme Česko se každoročně zapojuje i Úřad MČ Praha 10, kdy okolo 50 zaměstnanců uklízí černé skládky a nepořádek na vypípaných pozemcích městské části.

Oblast zkvalitňování životního prostředí je uvedena také v "[Programové prohlášení RMČ Praha 10 na volební období 2018-2022](#)".

Úřad MČ Praha 10 má [oddělení městské zeleně a čistoty](#), které má oblast kvalitního životního prostředí na starosti.

MČ Praha 10 jednoznačně upřednostňuje výstavbu na nevyužívaných či špatně využívaných plochách v zastavěném území obce. Jenže má omezené možnosti řešení této problematiky. Městská část sama na úkor přírodních nezastavěných území nerealizuje výstavbu.

Odborným odhadem za známé rozlohy projektů za roky 2018 až 2020 lze říci, že 28,15 ha nově realizovaných staveb

V oblasti hospodaření s vodou MČ P-10 má rezervy, které sama vyjadřuje svým sebehodnocením. Spotřeba na osobu mírně stoupala, v budovách ve správě MČ došlo k většímu nárůstu spotřeby, nárůst byl zaznamenán i u obytných domů. Cenová politika zatím nemá větší vliv na spotřebu, pro závěry je ale nutné dlouhodobé sledování a analýzy. Základem pro to jsou včasné a spolehlivé data, která pro některé ukazatele chybí. Pozitivní je přístup MČ k hospodaření s vodou ve veřejném prostoru a v osvětě. Pozitivní odhadnuté hodnoty ukazuje i vypouštěné znečištění,

HODNOCENÍ OPONENTA

Oblast 2.2

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

V oblasti ekologické stability krajiny je MČ determinována charakterem zástavby – oblast širšího centra metropole se silným antropogenním ovlivněním. Právě proto je do budoucna žádoucí zvýšenou měrou dbát o udržení všech pozitivních ekologických parametrů (výměra a struktura ploch, kvalita zeleně, chráněná území) nebo je ideálně i zlepšovat. To se bohužel úplně nedaří, přestože MČ sama nerealizuje výstavbu na ekologicky cenných plochách a snaží se naopak využít plochy brownfields.

se nachází na plochách transformačních, zanedbaných, na brownfieldech či prolukách a 2,96 ha nových staveb na přírodně cennějších plochách jako lesy, louky či pole. Tzn. 9,5 % rozlohy projektů je postaveno spíše na nevhodných plochách a 90,5 % na vhodných.

Mezi další transformační plochy patří např. oblast Bohdalec-Slatiny (zhotovena urbanistická studie), Průmyslová zóna Malešice či Hagibor. Na těchto plochách se o další rozvoji uvažuje nebo již je realizován.

[Metodické doporučení MHMP - Management travnatých ploch v období dlouhodobého sucha a horka](#)

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblasti:

2.3 Kvalita a ochrana půdy, podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Oblast 2.3

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Zemědělská půda tvoří 14,7 % z rozlohy MČ Praha 10, oproti stavu z roku 2016 došlo k mírnému poklesu rozlohy ze stavu 14,8 %. Setvalý stav panuje i v případě lesů, které tvoří něco mezi 2 a 3 % rozlohy MČ. Zemědělská půda a lesy tak zabírají v podstatě stále stejně velké rozlohy, přičemž nedochází k rozsáhlým záborům těchto lokalit. Více než polovina lesů je certifikována a MČ podporuje farmáře prostřednictvím prodeje na farmářských trzích. MČ dále podporuje i komunitní zahrady. V MČ Praha 10 sídlí celkem okolo třicet ekozemědělských společností - ať už obchodníků, podnikatelů, nebo přímo zemědělců. Dle zjištění z databáze eagri však žádný z nich přímo na půdě v MČ Praha 10 nehospodaří. Eroze může být problémem ve svažitéjších částech MČ, např. v obdělávané jižní části Trojmezí. Dále je ohrožen pravý břeh Botiče v Záběhlicích, jižní svah Bohdalce a části Mnohradské stráně. Není nám však známo, že by aktuálně docházelo k problémům s erozí.

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblasti:

2.4 Kvalita ovzduší

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Oblast 2.4

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Množství koncentrace sledovaných látek znečišťující ovzduší klesá. Průměrné hodnoty za roky 2014 až 2018 jsou následující: NO₂ roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 25,9; PM_{2,5} roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 18; B(a)P roční σ (ng/m^3) - 0,9; PM₁₀ roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 24. Data ČHMÚ.

Největším zdrojem znečištění ovzduší je na území MČ Praha 10 automobilová doprava obdobně jako na celém území hlavního města Prahy. Z dostupných dat vyplývá, že hlavními zdroji emisí oxidu dusíku (NO_x), oxidu uhelnatého (CO) a polévatého prachu (PM₁₀) jsou na území Prahy 10 následující zdroje:

Teplárna Malešice v ul. Teplárenská 1,

spalovna tuhého komunálního odpadu Malešice (ZEVO Malešice) v ul. Průmyslová 615/32,

firma Mitas a.s. v ul. Švehlova 1900/3,

zliniových zdrojů – Jižní spojka.

Problémy se znečištěním ovzduší z lokálních topenišť jsou na území MČ Praha 10 pouze okrajové, protože většina domácností je vytopena centrálně Pražskou teplárenskou a je plynofikována. Lokální topeniště, především na tuhá paliva, se nacházejí v oblasti Slatin a v menších částech Strašnic a Záběhlic. Městská část se dlouhodobě zapojuje do programu výměny kotlů za ekologičtější zdroje. Program stále úspěšně probíhá.

MČ Praha 10 dále například iniciovala veřejné projednání v rámci procesu EIA k záměru rozšíření spalovny Malešice, se kterým nesouhlasí. Proto iniciovala veřejné projednání, kterého se účastnilo přes 200 občanů i starostů dotčených městských částí a přednesli své připomínky.

Délka izolační zeleně v MČ Praha 10 byla odborným odhadem určena na 17 346 m.

TSK spravuje (rozloha násobená intenzitou úklidu) 76 919 120 m² chodníků a vozovek ročně (zdroj TSK). MČ

HODNOCENÍ OPONENTA

Oblast 2.3

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

V oblasti ochrany půdy a území MČ své rezervy opět sama realisticky vyjadřuje svým sebehodnocením. Ekologicky cenné půdy sice příliš neubývá, o hospodaření na ní se ale příliš neví (ani na zemědělské, ani na lesní půdě). MČ je spíše pasivním aktérem, nicméně podporuje komunitní práci na pozemcích a nepřímo i ekologické zemědělství pořádáním trhů.

HODNOCENÍ OPONENTA

Oblast 2.4

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

V oblasti ochrany ovzduší je pozitivní fakt, že koncentrace sledovaných látek znečišťující ovzduší klesá, nicméně území patří mezi nejvíce zatížené v Praze (měřicí stanice se pravidelně řadí mezi ty s nejvyššími hodnotami překročení imisních limitů téměř ve všech sledovaných polutantech). Zásadním problémem je intenzivní automobilová doprava – MČ výhledově řeší omezení vjezdu a parkování, průjezd po Jižní spojce však udržitelné řešení v krátkodobém horizontu nemá. Více průběžných informací (překračování emisních limitů ad.) – plně přístupných veřejnosti – by bylo žádoucí alespoň o největších zdrojích znečištění (teplárna, spalovna ad.).

Praha 10 pak spravuje 154 390 919 m². Dohromady je tedy uklíženo 231 310 039 m². MČ Praha 10 uklízí na daných plochách s vyšší intenzitou než TSK, což je dáno povahou ploch.

Celkové hodnocení oponenta k tématu udržitelného rozvoje

VNITŘNÍ PODMINKY
Silné stránky

- plán péče o zvlášť chráněná území
- zpracovaný Generel veřejných prostranství
- zachování ploch a péče o veřejnou zeleň
- podpora kompostování a využití biomasy
- rekonstrukce vodovodních rozvodů (snížení ztrát)
- zavedení sběru použitých rostlinných olejů
- opatření proti suchu (vsakovací boxy ad.)
- dlouhodobá spolupráce s NGOs v ochraně životního prostředí

VNĚJŠÍ PODMINKY
Příležitosti

- zpracování vlastní koncepce MČ Praha 10 nakládání s dešťovou vodou a následná realizace (zadržování, vsakování a znovuvyužití srážkových vod)
- měření spotřeby pitné vody a opatření pro nezvyšování (v majetku MČ i domácnostech)
- nastavení pravidel pro zemědělce a lesníky hospodařící na území MČ s upřednostněním ekologických přístupů
- další podpora komunitních zahrad, kompostování, recyklace a projektů odpovědné spotřeby
- kampaně k hospodaření s vodou, k odpadům a ke klimatu
- zlepšení ovzduší po dostavbě vnějšího a vnitřního Pražského okruhu
- ekologizace autobusů MHD
- mitigace klimatické změny - např. zelené střechy a fasády (zejména při výstavbě nových budov)
- nový management sekání trávy v nových klimatických podmínkách
- investice do nových rozvodů vody (snížení ztrát)
- partnerství s jinými MČ nebo městy pro sdílení příkladů dobré praxe

Závěry pro municipalitu – dílčí doporučení a návrhy hodnotitele

Závěr pro oblast:

MČ Praha 10 demonstruje silný zájem o nastoupení cesty udržitelného rozvoje v tématu životního prostředí. To je zřejmě jak z přípravy některých koncepčních dokumentů (nejen pro díčí environmentální témata, ale i pro celkový rozvojový záměr MČ), tak i z realizace řady opatření. V některých dílčích otázkách chybí přesnější a spolehlivější data, v některých také důraz na sledování a vyhodnocování opatření. Sama MČ je si těchto nedostatků vědoma a velmi realisticky svůj výkon hodnotí ve většině oblastí známkou uspokojivou. Audit UR, jakož i další analytické dokumenty, které si MČ zpracovala, dávají dobrý předpoklad k zaplnění bílých míst v monitoringu a ke zlepšení slabších míst v realizaci principů UR v dalším období. Re-audit bude tedy z tohoto pohledu velmi důležitý.

VNITŘNÍ PODMINKY
Slabé stránky

- nízký podíl územních systémů ekologické stability na území MČ Praha 10 (2,9 %) proti celopražskému průměru (13,5 %)
- chybějící data o množství znečišťujících látek vypouštěných do povrchových vod (problém i dalších MČ)
- úniky vody v rozvodech ve staré zástavbě
- dlouhodobě špatná kvalita ovzduší (i přes lepší se trend)

VNĚJŠÍ PODMINKY
Hrozby

- slabá podpora koncepce UR a "zelených" témat ve vedení MČ
- zhoršování kvality ovzduší a životního prostředí v důsledku dopravní zátěže a liniových dopravních staveb
- nárůstající potřeba parkování (např. na plochách zeleně)
- horšící se stav zeleně vlivem klimatické změny
- vznik teplotních ostrovů na území MČ

3) Hodnotící výrok oponenta k tématu udržitelného rozvoje

Hodnotící výrok pro oblast:

MČ Praha 10 demonstruje silný zájem o nastoupení cesty udržitelného rozvoje v tématu životního prostředí. To je zřejmě jak z přípravy některých koncepčních dokumentů (nejen pro díčí environmentální témata, ale i pro celkový rozvojový záměr MČ), tak i z realizace řady opatření. V některých dílčích otázkách chybí přesnější a spolehlivější data, v některých také důraz na sledování a vyhodnocování opatření. Sama MČ je si těchto nedostatků vědoma a velmi realisticky svůj výkon hodnotí ve většině oblastí známkou uspokojivou. Audit UR, jakož i další analytické dokumenty, které si MČ zpracovala, dávají dobrý předpoklad k zaplnění bílých míst v monitoringu a ke zlepšení slabších míst v realizaci principů UR v dalším období. Re-audit bude tedy z tohoto pohledu velmi důležitý.

Stav hodnocení:

Uspokojivý stav tématu z hlediska principů udržitelného rozvoje - bez podmínek

AUDIT

2 Životní prostředí

Hodnocení oblasti

2.1 Kvalita vod, šetření vodou a efektivnější využívání vody

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblasti:

2.1 Kvalita vod, šetření vodou a efektivnější využívání vody

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Oblast 2.1

Oblast 2.1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

V oblasti hospodaření s vodou lze konstatovat, že spotřeba na osobu stoupala - ze 40,88 m³/osoba/rok v roce 2016 na 41,61 m³/osoba/rok v roce 2019, přičemž mezi lety 2018 a 2019 došlo k poklesu z 42,34 m³/osoba/rok na 41,61 m³/osoba/rok. V budovách ve správě MČ Praha 10 došlo k většímu nárůstu spotřeby, mezročně řádově o nižší desítky procent. Nárůst v jednotkách procent byl zaznamenán u obytných domů. Úsporná opatření týkající se hospodaření s vodou jsou realizována ve veřejném prostoru – zasakovací boxy, zalévací vaky, revitalizace veřejných prostranství. Dále se MČ Praha 10 snaží šířit osvětu pomocí tzv. desater, podporuje v dotačním řízení osvětové akce environmentálních spolků a téma šetřného užívání přírodních zdrojů má velkou váhu do strategického plánu. Dle PVK bylo 99,6 % domácností bylo připojeno na ČOV. Podle PVS činí podíl obyvatel napojených na ČOV v Praze 10 za rok 2019: 98,87 % (zdroj: PVS). Kvalita vody v ústí Botiče, který protéká také MČ Praha 10, vykazuje na základě sledovaných ukazatelů zlepšující se trend. Znečištění vypouštěné ve formě vyčištěných splaškových vod lze odhadnout na základě podílu počtu připojených obyvatel MČ na celkovém podílu připojených obyvatel, který činí 9,3%. Na MČ tedy připadá z množství znečištění vypouštěného z ÚČOV v jednotlivých ukazatelích (viz tabulka). Trend vykazuje klesající tendenci co do vypouštěného znečištění.

V oblasti hospodaření s vodou MČ P-10 má rezervy, které sama vyjadřuje svým sebehodnocením. Spotřeba na osobu mírně stoupala, v budovách ve správě MČ došlo k většímu nárůstu spotřeby, nárůst byl zaznamenán i u obytných domů. Cenová politika zatím nemá větší vliv na spotřebu, pro závěry je ale nutné dlouhodobé sledování a analýzy. Základem pro to jsou včasné a spolehlivé data, která pro některé ukazatele chybí. Pozitivní je přístup MČ k hospodaření s vodou ve veřejném prostoru a v osvětě. Pozitivní odhadnuté hodnoty ukazuje i vypouštěné znečištění,

		2017	2018	2019
BSK ₅	(t/rok)	64	57	34
CHSK _{Cr}	(t/rok)	358	327	268
NL	(t/rok)	95	82	65
N-NH ₄	(t/rok)	97	82	22
Ncelk	(t/rok)	225	200	110
Pcelk	(t/rok)	7	8	8

Zlepšení hospodaření s vodou došlo dle odborného odhadu na 0,5 ha rozlohy MČ Praha 10.

[Strategický plán udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030](#)

2.1.1 K jaké meziroční změně měrné spotřeby vody (m³/os./rok)* v městské části došlo ve srovnání s předchozím kalendářním rokem? *v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.1

Indikatory

Specifická spotřeba vody na území Prahy 10 od roku 2016 do 2018 rostla, v posledním známém mezidobí let 2018 a 2019 klesla o 0,73 m³/osoba/rok. Ve srovnání s celou Prahou (viz tabulka) je spotřeba v MČ spíše vyšší. V posledním sledovaném roce (2019) došlo ke srovnání hodnot za celou Prahu a MČ Praha 10, proto bude důležité sledovat další trend vývoje.

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech

Rok / spotřeba	MČ Praha 10 m3/osoba/rok	Praha m3/osoba/rok
2016	40,88	39,42
2017	41,98	39,79
2018	42,34	39,06
2019	41,61	41,61*

v roce 2016 - 112
l/osoba/den v roce 2017 - 115
l/osoba/den v roce 2018 - 116
l/osoba/den v roce 2019 - 114
l/osoba/den (zdroj: PVK)

* Provedeme ověření čísel na PVK. V rámci následujícího období se pokusíme navázat kontakt s většími odběrateli vody pro možnost získání dat o jejich roční spotřebě.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.1.1

Návodná otázka
2.1.1

Hodnocení:

Dobrá

1

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Trend:

Stabilní 0

Spotřeba vody v MČ Praha 10 je nižší než na území hl. m. Prahy.

2.2.1 Pokud má městská část v platném územním plánu vymezen lokální územní systém ekologické stability krajiny (LÚSES), k jaké změně podílu ()

realizovaných ÚSES došlo? Pozn. Pokud jsou k dispozici údaje o připravovaných či navrhovaných ÚSES, doplňte informace o rozsahu těchto záměrů (popis i kvantitativní údaj).

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.1

Indikatory

Městské části nefungují jako samostatné obce. Možnosti výrazněji ovlivnit funkčnost lokálních biocenter (LBC) a lokálních biokoridorů (LBK) jsou malé. LBC i LBK se často nacházejí na pozemcích, které nebyly svěřeny do péče městské části nebo se jedná o pozemky státu či soukromých osob.

Ani směny pozemků v rámci pozemkových úprav, kterými se ve většině případů řeší funkčnost a průchodnost územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou reálné, protože městské části obvykle pozemky na svém území nevlastní a v mnoha případech dokonce ani nespávají. V této oblasti jsou možnosti městské části omezené, jsou ale chystány revitalizace částí toku Botiče, které kombinují více prvků a jedním z nich je právě i podpora obnovy funkčnosti ÚSES.

Z obdržných dat od IPR za roky 2010, 2015 a aktuální data k 2. 4. 2019 je patrné, že v tomto období nedošlo k žádné změně (ani rozlohy, ani funkčnosti) ÚSES. Na území MČ Praha 10 je podíl ÚSES konstantně nízký (2,9 %, 54,3 ha z toho 24,2 ha jsou součástí LÚSES) proti celopražskému průměru (13,5 %). V nejbližší době nemá dojít ke změně rozlohy ÚSES na předemném území.

Tabulka všech prvků ÚSES na území MČ Praha 10 s rozlohami.

KÓD PRVKU	ČÍSLO PRVKU	TYP	Rozloha (ha)
I5	383	Interakční prvek - funkční	1,73
I5	345	Interakční prvek - funkční	8,27
I5	382	Interakční prvek - funkční	12,40
I5	345	Interakční prvek - funkční	4,84
L1	125	Lokální biocentrum - funkční	4,96
L1	124	Lokální biocentrum - funkční	3,72
I6	384	Interakční prvek - nefunkční	2,86
L2	128	Lokální biocentrum - nefunkční	0,47
L2	126	Lokální biocentrum - nefunkční	1,37
L3	267	Lokální biokoridor - funkční	1,05
L3	267	Lokální biokoridor - funkční	9,09
L4	404	Lokální biokoridor - nefunkční	0,59
L4	404	Lokální biokoridor - nefunkční	1,36
L4	404	Lokální biokoridor - nefunkční	1,40
L4	404	Lokální biokoridor - nefunkční	0,01
L4	267	Lokální biokoridor - nefunkční	0,14

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.2.1

Návodná otázka
2.2.1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Trend:

Stabilní 0

MČ Praha 10 má nízký podíl ÚSES proti celopražskému průměru. Není předpoklad, že by došlo k výrazné změně. Ze strany městské části je nicméně chystána série revitalizačních částí toku Botiče, které kombinují více prvků a jedním z nich je právě i podpora obnovy funkčnosti ÚSES.

2.1.2 K jaké meziroční změně spotřeby vody došlo v budovách ve správě městské části?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.2

Indikatory

Objekty pro městskou část spravují správní firmy (CENTRA a.s., AUSTIS správa s.r.o., PRAHA 10 – Majetková, a.s.). Správní firmy dělají výúčtování u následujících budov:

- budova Úřadu MČ Praha 10 – meziroční nárůst o 13,75 % (hradí městská část),
- Třmalova vila – meziroční nárůst o 27 % (přefakturováno nájemci),
- objekt Domu sociálních a zdravotních služeb – meziroční nárůst o 12 % (hradí Léčebna dlouhodobě nemocných a Centrum sociální a ošetrovatelské pomoci),
- obytné domy – meziroční nárůst o 6,9 % (náklady jsou přeučtovány nájemcům).

Bohužel i přes snahu získat absolutní data o spotřebě v delším časovém horizontu, nebyla požadovaná data od firem k dispozici. Je tedy úkolem do příštích let začít spotřebu detailněji monitorovat a vyhodnocovat trendy vývoje. Naznačený nárůst spotřeby může být dán vybavením budov a nízkou mírou osvěty. Rekonstrukce budov myslící na šetrné hospodaření s vodou spolu s osvětou tak mohou vést v budoucnosti k menší spotřebě vody.

Městská část bude do budoucna požadovat data od zřízených organizací a správních firem v pravidelných intervalech a bude provádět jejich vyhodnocování s cílem nalezení úsporných opatření při spotřebě vody. Nutnou spolupráci například ÚMČ v této oblasti by měla zajistit aktuálně zpracovávaná koncepce energetického managementu MČ Praha 10.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Navodná otázka 2.1.2

Navodná otázka
2.1.2

Hodnocení:

Špatná

-1

Hodnocení:

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

Nejmenší nárůst spotřeby vody je v obytných domech v majetku MČ Praha 10, největší v Třmalové vile.

2.1.3 Jaké jsou korelace meziroční změny měrné spotřeby vody a změny ceny pitné vody a/nebo změny objemu ročních srážek? Jaké je srovnání meziroční změny s průměrem ČR, vybranými městy ČR a/nebo dalšími městskými částmi – benchmarking?

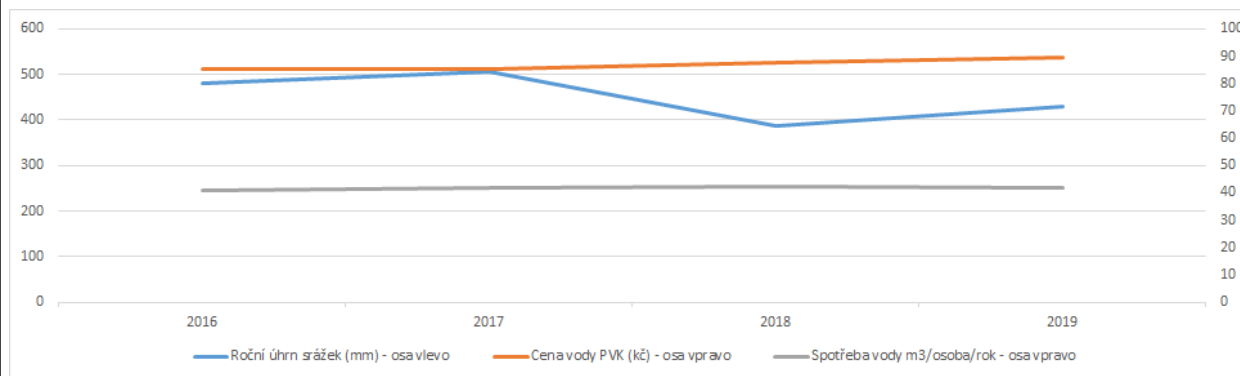
STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.3

Indikatory

Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ) uvádí za rok 2020 roční úhm srážek v Praze = 590 mm, což je pod průměrem ČR = 764 mm. ČHMÚ v letošním roce zveřejnil data za své stanice. Z průměru Praze 10 nejbližších v posledních letech kontinuálně používaných stanic (Klementinum, Karlov, Chodov) jsme vypočetli přibližnou hodnotu úhmu srážek pro MČ Praha 10 (průměr z těchto stanic). Z dat PVK jsme pak převzali údaje za cenu vody. Byla vybrána data za poslední 4 roky (2016 – 2019), tedy relativně krátký časový údaj. Spearmanův korelační koeficient ukazuje na relativně silnou zápornou korelaci (-0,6), která vystihuje pokles úhmu srážek a zvyšování ceny vody. Specifická spotřeba vody dle PVK byla na území Prahy 10 v roce 2016 - 40,88 m³/osoba/rok a v roce 2019 - 41,61 m³/osoba/rok. Ve sledovaném období tedy stoupla a ve srovnání s daty za celou Prahu je vyšší kromě posledního sledovaného roku 2019, kdy byla spotřeba v MČ Praha 10 a v Praze totožná. Ve srovnání s daty za celé Česko je vidět, že spotřeba v Praze i Praze 10 je vyšší. Spotřeba za celé Česko pak sice mírně, ale setrvale roste. Viz graf a tabulka. Korelace cen a spotřeby je mírně pozitivní - cena i spotřeba (byť ne zcela konstantně) rostou.



Rok	Klementinum	Karlov	Chodov	Roční úhm srážek (mm) - osa vlevo	Cena vody PVK (kč) - osa vpravo	Spotřeba vody m ³ /osoba/rok - osa vpravo	HLMP: Spotřeba vody m ³ /osoba/rok	Česko: Spotřeba vody m ³ /osoba/rok
2016	430.4	474.2	540.3	482	85.18	40.88	39.42	32.23
2017	427.6	471.4	619.2	506	85.42	41.98	39.79	32.38
2018	363.7	395.2	405.9	388	87.39	42.34	39.06	32.56
2019	379.5	412	494.5	429	89.66	41.61	41.61	33.07

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Navodná otázka 2.1.3

Navodná otázka
2.1.3

Hodnocení:

Špatná

-1

Hodnocení:

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

V Praze je celoroční úhrn srážek pod průměrem ČR.

2.1.4 Vymenujte nejvýznamnější úspěšná opatření dokončená v předchozím období mezi audity.

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.4

Indikatory

Nejvýznamnějšími úspěšnými opatřeními v oblasti úspory vody, které MČ v posledních letech realizovala, jsou:

- zalévací vakyk nově vysazovaným stromům
- výsadba nových stromů včetně použití substrátů s delší dobou vázání vody ze závlíky nebo deště
- rekonstrukce vodovodních rozvodů (Pražská vodohospodářská společnost, Pražské vodovody a kanalizace), např. [ul. Jabloňová](#)
- rekonstrukce veřejného prostranství na Zahradním Městě [Obchodní centrum Cíl](#) - vybudování vsakovacích boxů pro udržení vody v území.
- příprava dalších projektů např. rekonstrukce parku Solidarita včetně řešení zamezení odtoku dešťové vody - realizace 2022
- dotační řízení na environmentálně osvětové aktivity (např. od revitalizace vnitrobloků po osvětu o hospodaření s vodou)
- osvětová "desatera" z desítky (principy dobré praxe, např. [hospodaření s vodou](#))

2.1.A Celková spotřeba pitné vody v domácnostech ;

v roce 2016 - 112
l/osoba/den v roce 2017 - 115
l/osoba/den v roce 2018 - 116
l/osoba/den v roce 2019 - 114
l/osoba/den (zdroj: PVK)

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ OPONENTA

Navodná otázka 2.1.4

Navodná otázka 2.1.4

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

MČ Praha 10 v roce 2019 provedla ve veřejném prostoru některá opatření vedoucí k úsporám vody (prostranství před OC Cíl). Prostřednictvím dotací a osvětové činnosti se snaží zlepšit návyky obyvatelstva a tím v důsledku zlepšit i hospodaření s vodou (desatera, dotační programy na vznik komunitních zahrad, oživení vnitrobloků, to ve svém důsledku povede i k lepšímu hospodaření s vodou).

2.1.5 Jsou v budovách ve správě městské části informace o způsobu šetření vodou (osvěta – např. cedulky k waterstopům apod.)? Proběhla v městské části

osvětová kampaň zaměřená na šetření pitnou vodou?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.5

Indikatory

Do této doby zatím neproběhla žádná osvětová kampaň zaměřená na šetření pitnou vodou. V budovách ve správě obce nejsou umístěny informace o způsobu šetření vodou. MČ vydává tzv. Desatera, která propaguje přes FB MČ Praha 10.

MČ Praha 10 má svůj první "Strategický plán udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030", který byl zpracován dle "Metodiky hodnocení udržitelných měst/městských částí". V oblasti Životní prostředí jsou dva cíle 2.1 a 2.2, které budou realizovány opatřeními týkající se osvěty, zapojení veřejnosti do péče o životní prostředí, např. 2.1.3 Šetřme nakládání s přírodními zdroji, 2.2.1 Podporovat a rozšiřovat dobrovolnické aktivity v péči o životní prostředí, 2.2.2 Podporovat a realizovat osvětu o životním prostředí. V oblasti Globální odpovědnost je uvedeno opatření 10.2.1 Podporovat a realizovat opatření ke zmírnění a dopadům změny klimatu. Z tohoto vyplývá, že MČ má zájem v budoucnu více zapojit občany do osvěty, dobrovolnictví a péče.

Každoročně pořádá spolek Naše Malešice ve spolupráci s MČ Praha 10 osvětovou kampaň [Den Země](#), na které jsou pro veřejnost k dispozici osvětové stánky a aktivity.

MČ Praha 10 má také dotační řízení v oblasti ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje. V roce 2018 bylo podáno 10 projektů a podpořeno 8 projektů realizovaných nevládními a neziskovými organizacemi a společnostmi a spolky, v roce 2019 bylo podáno 9 žádostí a podpořeno 7 projektů, z toho jeden realizovaný fyzickou osobou; a v roce 2020 bylo podáno již 18 projektů a podpořeno 15 projektů, z toho dva realizované fyzickými osobami.

Oproti minulým letům byla v roce 2020 inovována metodika dotačního řízení v oblasti životního prostředí. Kromě dříve podporovaných akcí a osvěty se nově přidala podpora komunitních zahrad, zahrádkářských kolonií, rekultivace předzahradek a vnitrobloků, podpora živočichů ve městě, tedy podpora systematictějších aktivit i s pozitivním vlivem na hospodaření s vodou. V roce 2020 byly např. podpořeny úpravy předzahradek a vnitrobloků.

[Desatera jak šetřit s vodou a elektřinou](#)

■

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ OPONENTA

Navodná otázka 2.1.5

Navodná otázka 2.1.5

Hodnocení:

Špatná

-1

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

MČ Praha 10 nerealizovala osvětovou kampaň cíleně zaměřenou na šetření s vodou. Vydává tzv. Desatera, která uveřejňuje na FB a webu MČ Praha 10 a v měsíčníku Praha 10, který je zdarma distribuován do všech domovních schránek.

[Strategický plán udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030](#)

■

2.1.6 K jaké změně v podílu osob napojených na kvalitní čištění odpadních vod (tj.mechanicko-biologické s dalším odstraňováním dusíku a/nebo fosforu) došlo za sledované období? *v případě, že existuje prokazatelný rozdíl mezi registrovaným počtem obyvatel a skutečným počtem obyvatel o více než 20, lze počítat s reálným počtem obyvatel (tuto skutečnost je nezbytné prokázat).

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.6

Indikatory

Napojení objektů na čistírky odpadních vod je řešena na celopražské úrovni. Téměř celé území městské části je odkanalizováno kanalizační sítí svádějící splašky do Centrální čistírky odpadních vod.

2.1.B Čištění odpadních vod;

Městská část zaznamenala několik žádostí o podporu zavedení v některých lokalitách bez přípojek (Staré Záběhlice, Třebešín). Městská část může dotvoření infrastruktury aktivně podporovat přímluvou na Magistrátu hl. m. Prahy.

Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod: 2017, 2018 a 2019: 99,6 % (zdroj: PVK). Podíl obyvatel napojených na ČOV v Praze 10 za rok 2019: 98,87 % (zdroj: PVS).

Ze strany správce vodovodů a kanalizací došlo ve sledovaném období k vybudování rozvodů v tzv. kolonii Za Drahou. Poslední zbývající ucelená část pro vybudování kanalizace je lokalita v rámci Starých Záběhlíc - Horní a Dolní chaloupky. Zde o vybudování kanalizace městská část dlouhodobě usiluje. Problémem je ale morfologie terénu.

Setrvalé je naprostá většina obyvatel a domácností MČ Praha 10 napojeno na čištění odpadních vod. Co se týče přesného podílu obyvatel nebo domácností napojených na ČOV, disponujeme údaji ze dvou zdrojů, které se však mírně liší.

1. **PVK: 99,6 %** (Zbývající 0,4 % je obsloužena jinak, např. vlastním systémem, žumpami atp.)
2. **PVS: 98,87 %**

Bohužel není v možnostech městské části zjistit, která ze společností má přesnější data. Přikláníme se ale k PVS, která je organizací zřízenou HMP.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ OPONENTA

Navodná otázka 2.1.6

Navodná otázka 2.1.6

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Trend:

Stabilní

0

Velký podíl napojených domácností na čištění odpadních vod.

2.1.7 K jaké změně došlo ve snížení objemu znečišťujících látek vypouštěných do povrchových vod ve sledovaném období? Pokud nejsou známy / dostupné hodnoty vypouštěného znečištění, uvést opatření mající vliv na objem vypouštěného znečištění, ke kterým ve sledovaném období v městské části došlo.

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.1.7

Indikatory

MČ Praha 10 nemá k dispozici data za oblast svého spravovaného území. Tato problematika je řešena na úrovni hl. města Prahy. Praha má k dispozici údaje o kvalitě vod v jednotlivých tocích na území Prahy, z nichž jeden – Botič – prochází územím městské části. Do konce r. 2017 bylo na Botiči objeveno celkem 125 zdrojů znečištění a náprava byla zjednána ve 113 případech.

2.1.B Čištění odpadních vod;

Odborný odhad PVK z hlediska podílu znečištění Prahy 10 na celkovém znečištění v Praze je následující:

Podíl obyvatel nebo domácností napojených na čištění odpadních vod: 2017, 2018 a 2019: 99,6 % (zdroj: PVK). Podíl obyvatel napojených na ČOV v Praze 10 za rok 2019: 98,87 % (zdroj: PVS).

Znečištění vypouštěné ve formě vyčištěných splaškových vod lze odhadnout na základě podílu počtu připojených obyvatel MČ na celkovém podílu připojených obyvatel, který činí 9,3%. Na MČ tedy připadá z množství znečištění vypouštěného z ÚČOV v jednotlivých ukazatelích toto množství a z toho je patrná klesající tendence vypouštěného znečištění a vyšší efektivita odstraňování znečištění kromě hodnot fosforu (viz tabulka).

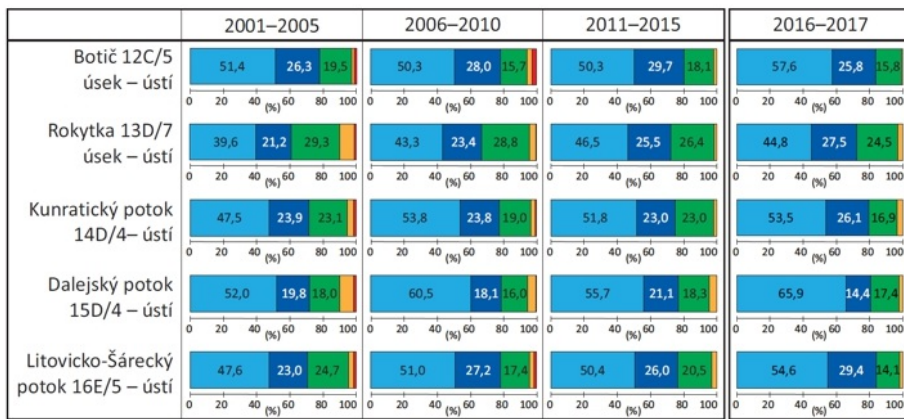
	2017	2018	2019
BSK5 (třrok)	64	57	34
CHSKCr (třrok)	358	327	268
NL (třrok)	95	82	65
N-NH4 (třrok)	97	82	22
Ncelk (třrok)	225	200	110
Pcelk (třrok)	7	8	8

Jednotlivé ukazatele jsou z odpadních vod čištěním odstraňovány s touto účinností:

	2017	2018	2019
BSK5	97,7%	98,0%	99,0%
CHSKCr	95,0%	95,8%	97,1%
NL	97,5%	98,0%	98,6%
N-NH4	73,3%	77,4%	94,3%
Ncelk	66,3%	70,2%	83,7%
Pcelk	91,2%	90,6%	90,9%

Pro dokreslení situace uvádíme i další údaje za širší území:

Jakost vody v tocích hl. m. Prahy (zdroj: OCP MHMP)



Třídy jakosti vody: 1 – neznečištěná 2 – mírně znečištěná 3 – znečištěná
4 – silně znečištěná 5 – velmi silně znečištěná

Zdroj: OCP MHMP

Z ročenky životního prostředí Prahy lze zjistit hodnoty vybraných ukazatelů jakosti vody v závěrovém profilu ústí Botiče, ten protéká nejen MČ Praha 10, ale z nabízených měřených profilů je pro MČ Praha nejvíce vypovídající (tabulka).

Vodní tok Botiče tedy vykazuje co do znečištění pozitivní trend, kdy je v posledních letech méně znečištěn.

Ukazatel / rok	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
BSK ₅ [mg.l ⁻¹]	5,1	4,0	4,1	4,4	4,2	4,5	4,1	4,8	3,4
CHSK _{Cr} [mg.l ⁻¹]	26,9	24,9	27,8	25,2	22,3	21,7	22,6	21,2	21,1
N-NO ₃ [mg.l ⁻¹]	5,34	4,78	3,09	4,77	3,02	2,63	2,36	2,79	2,18
N-NH ₄ [mg.l ⁻¹]	0,44	0,10	0,25	0,13	0,11	0,39	0,40	0,14	0,09
P _{celk} [mg.l ⁻¹]	0,37	0,27	0,21	0,16	0,22	0,22	0,19	0,17	0,28

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Návodná otázka 2.1.7

Hodnocení:

Dobrá

1

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Jakost vody je převážně neznečištěná.

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka
2.1.7

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

2.1.8 K jaké změně došlo v podílu plochy zastavěného území městské části, odkud je odváděna dešťová voda do oddílné kanalizace, zasakuje do země nebo je znovu využívána (tedy neodtéká jednotnou kanalizací na ČOV)?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Návodná otázka 2.1.8

Dle poskytnutých dat z IPR, který vycházel při výpočtech z dat ČÚZK (Český úřad zeměměřičský a katastrální), tvoří z cca 48 % území MČ Prahy 10 zpevněné plochy (budovy, zastavěné plochy, nádvoří, komunikace). V roce 2016 to bylo 47,8 % a v roce 2020 48,1 %. Pokud se použijí data rozlohy budov z digitální technické mapy Prahy místo dat o budovách z ČÚZK, je rozloha zpevněných ploch o něco vyšší – 49,2 % v roce 2016 a 49,6 % v roce 2020. Trend rozlohy zpevněných ploch na území Prahy 10 je tedy mírně rostoucí. Odkanalizováno bylo celkem 61,1 % území MČ Prahy 10 v roce 2016 a 61,2 % v roce 2020.

Odborným odhadem na základě uvedených informací, kdy plocha odkanalizování do ČOV zůstává v podstatě stejná a rozloha zastavěných ploch mírně roste, lze předpokládat, že změna na zanedbatelné rozloze městské části a že se ve většině případů musí jednat o revitalizaci dříve nevyhovujícího stavu. Ze známých projektů vedoucích k odvodu dešťové vody se jedná o revitalizaci lokálního prostoru [Obchodního centra Cíl](#) na Zahradním Městě. Tato zdokumentovaná rekonstrukce se rozprostírá zhruba na 0,3 ha z 1860 ha MČ Prahy 10.

K dílčím pozitivním změnám v dané oblasti nakládání s dešťovými vodami dochází průběžně, a to jak kulturou výstavby na území MČ Prahy 10, tak uvědoměním si důležitosti nakládání s vodou ve městě. Úpravy veřejných prostor se snaží v maximálně možné reálné míře využívat potenciál vody v území jejím zadržováním, postupným vsakováním či využitím pro následnou závahu.

MČ Prahy 10 v minulosti také aktivně spolupracovala na tvorbě stále nedokončeného [Generelu odvodnění hl. m. Prahy](#).

INDIKATORY

Indikatory

2.1.C Nakládání
s dešťovými
vodami;

Zpevněné plochy jsou dle dat IPR na 48,1 % území MČ Prahy 10 (2020). Odkanalizováno je 61,2 % území MČ (2020). K navýšení podílu zastavěného území, odkud je odváděna dešťová voda popsanými způsoby došlo v posledních 3 letech na 0,5 ha. Údaj je odborným odhadem ze známých zdrojů a projektů MČ.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Návodná otázka 2.1.8

Hodnocení:

Uspokojivá

0

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka
2.1.8

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:
První audit
Trend nehodnocený

Trend:
Stabilní **0**

Při realizaci nových projektů je tato oblast zohledněna.

2.1.9 Vytvořila městská část nebo subjekty v ní působící podmínky pro zpomalení odtoku nebo pro akumulaci a využívání srážkových vod místo vody pitné (pro čištění městské části, zálivku veřejné zeleně apod.)?

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKÁTORY

Navodná otázka 2.1.9

Indikátory

V rámci ploch MČ Praha 10 je již dlouhodobě přistupováno k výměně povrchů zejména parkových chodníků z asfaltu na plochy ze zámkové dlažby, která je pro vodu propustnější. V rámci ucelených rekonstrukcí parků jsou realizována opatření pro retenci dešťových srážek. Příklady:

- [park Malinová – Chrpová](#) (vsakovací boxy)
- [Malešický park](#) (suchý poldr)
- revitalizace plochy [Obchodního centra Cil](#) (vsakovací boxy)

V roce 2021 v rámci revitalizace ploch zeleně došlo k vybudování zasakovacích boxů v [parku Rybalkova](#).

Příkladem připravovaného projektu je rekonstrukce severní části parku Solidarita, která má aktuálně vydané společné povolení od stavebního úřadu. Zde bude řešen odvod dešťové vody prostřednictvím podzemní zasakovací galerie. V rámci dílčích úprav svažitých parkových ploch je počítáno s realizací zasakovacích průleहů.

Městská část se obecně snaží při realizaci nových staveb na správním území podporovat projekty šetrné k hospodaření s vodou. Příkladem je příprava záměru bytového domu při ulici K Chaloupkám, který počítá s využíváním tzv. šedé vody.

2.1.C Nakládání s dešťovými vodami;

Zpevněné plochy jsou dle dat IPR na 48,1 % území MČ Praha 10 (2020). Odkanalizováno je 61,2 % území MČ (2020). K navýšení podílu zastavěného území, odkud je odváděna dešťová voda popsanými způsoby došlo v posledních 3 letech na 0,5 ha. Údaj je odborným odhadem ze známých zdrojů a projektů MČ.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ OPONENTA

Navodná otázka 2.1.9

Navodná otázka 2.1.9

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

Při revitalizacích parků je v projektech tato oblast řešena.

2.2 Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblasti:

2.2 Podpora a zvyšování ekologické stability krajiny a biologické rozmanitosti na správním území obce, rozšiřování péče o vymezená přírodní území a zelené plochy

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ OPONENTA

Oblast 2.2

Oblast 2.2

Hodnocení:

Dobrá

1

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Ekologická stabilita krajiny v MČ Praha 10 je dána silným antropogenním ovlivněním a vysokou urbanizací území. Například plochy ÚSES zabírají jen 2,9 % území MČ. Ze stejných důvodů je nízký i KES (0,146 v roce 2012; 0,143 v roce 2020) značí nízký podíl ekologicky stabilních ploch. Využití krajiny zůstává v posledních letech podobné, mírně se rozrůstají antropogenní povrchy, zejména zástavba, proto se i hodnota KES mírně snižuje. MČ Praha 10 se snaží o MČ pečovat skrze efektivní územní rozvoj, péči o zeleně a dotační politiku podporující péči o přírodu.

Výměra ploch veřejné zeleně/parků/sadů ve správě MČ Praha 10 stagnuje či mírně klesá. To dokládá i příložená tabulka ploch parků, sadů a lesoparků (v km2) dle datové vrstvy "současný stav využití území". K poklesu či stagnaci dochází privatizací/prodejem domovního fondu a navazujících ploch zeleně. V poslední době došlo ke kultivaci prostor před OC Cil, dále je plánována např. revitalizace předprostoru parku Grébovka v Rybalkově ulici.

Využití území / rok	2014	2016	2018	2020
Sady	0.17	0.17	0.15	0.15

V oblasti ekologické stability krajiny je MČ determinována charakterem zástavby – oblast širšího centra metropole se silným

Parky	2.20	2.22	2.22	2.21
Lesoparky	0.09	0.09	0.09	0.09

MČ Praha 10 podporu uvedených oblastí řeší ve "Strategickém plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" a to v oblasti 2 Životní prostředí jak zapojením občanů do péče o ŽP, tak kvalitivním kvalitou ŽP.

Doporučení Magistrátu k seči trávyje (viz přílohu) uplatňování i v MČ Praha 10. MČ podporuje komunitní zahrady, ve své příspěvkové organizaci - [Kulturní dům Barikádníků](#) byla zahrada založena v roce 2019.

MČ Praha 10 podporuje dobrovolnické aktivity jako např. Den Země, Uklidme Česko. Do kampaně Uklidme Česko se každoročně zapojuje i Úřad MČ Praha 10, kdy okolo 50 zaměstnanců uklízí černé skládky a nepořádek na vytipovaných pozemcích městské části.

Oblast zkvalitňování životního prostředí je uvedena také v "[Programové prohlášení RMČ Praha 10 na volební období 2018-2022](#)".

Úřad MČ Praha 10 má [oddělení městské zeleně a čistoty](#), které má oblast kvalitního životního prostředí na starosti.

MČ Praha 10 jednoznačně upřednostňuje výstavbu na nevyužívaných či špatně využívaných plochách v zastavěném území obce. Jenže má omezené možnosti řešení této problematiky. Městská část sama na úkor přírodních nezastavěných území nerealizuje výstavbu.

Odborným odhadem za známé rozlohy projektů za roky 2018 až 2020 lze říci, že 28,15 ha nově realizovaných staveb se nachází na plochách transformačních, zanedbaných, na brownfieldech či prolukách a 2,96 ha nových staveb na přírodně cennějších plochách jako lesy, louky či pole. Tzn. 9,5 % rozlohy projektů je postaveno spíše na nevhodných plochách a 90,5 % na vhodných.

Mezi další transformační plochy patří např. oblast Bohdalec-Slatiny (zhotovena urbanistická studie), Průmyslová zóna Malešice či Hagibor. Na těchto plochách se o dalším rozvoji uvažuje nebo již je realizován.

[Metodické doporučení MHMP - Management travnatých ploch v období dlouhodobého sucha a horka](#)

antropogenním ovlivněním. Právě proto je do budoucna žádoucí zvýšenou měrou dbát o udržení všech pozitivních ekologických parametrů (výměra a struktura ploch, kvalita zeleně, chráněná území) nebo je ideálně zlepšovat. To se bohužel úplně nedaří, přestože MČ sama nerealizuje výstavbu na ekologicky cenných plochách a snaží se naopak využít plochy brownfields.

2.2.2 Vyskytují se na území městské části zvláště chráněná území (ZCHÚ) nebo území soustavy Natura 2000? Spolupracuje městská část na péči o ZCHÚ nebo území Natura 2000 (např. formou grantů pro aktivity nevládních organizací i jednotlivců apod.)?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.2

Indikatory

Agendu ochrany přírody v zvláště chráněných územích (ZCHÚ) podle zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajišťuje Odbor ochrany přírody Magistrátu hl. m. Prahy, oddělení péče o zeleň.

Zvláště chráněná území v MČ Praha 10

- Meandry Botiče

Rozloha: 6,7 ha
Katastrální území: Hostivař, Záběhllice
Kategorie: přírodní památka
Ochranné pásmo: ochranné pásmo vyhlášené
Zřizovací předpis: vyhláška č. 5/1968 Sb. NVP

Charakteristika území:
Přírodní památku tvoří zbytky údolní nivy potoka Botiče, který zde vytváří až dva metry hluboké meandrující koryto lemované starými olšemi. Meandrující tok je zařiznut do vlnitých nivních náplavů hlín a písčitých hlín. Štěrpkopisky vystupují na povrch pouze v oblasti těsně pod přehradou. Jejich podloží pak tvoří převážně břidličná souvrství ordovického stupně Beroun. Díky dlouhodobému působení člověka je potoční niva místy zavezena i historickými navážkami.

Péče o území:
V rámci péče o území jsou zde odstraňovány nepůvodní a invazní druhy rostlin (např. tmovník akát a křídlatka) a ošetřovány nebezpečné stromy. Díky revitalizačním je obnovována potoční niva a jsou budovány nové tůně. Je zpracován podrobný [plán péče](#).

- Přírodní park Hostivař – Záběhllice

Rozloha: 423,10 ha
Rok vyhlášení: 1990
Městské části: MČ Praha 10, MČ Praha 11, MČ Praha 15, MČ Praha-Petrovice

Charakteristika území:
Navazuje na přírodní park Botič-Mličov. Jeho jádrem je ZCHÚ Meandry Botiče s jeho břehovými porosty.

Péče o území:
Péče o území je zakotvena ve zpracovaném [plánu péče](#).

- Za environmentálně významnou lze však považovat celou lokalitu Trojmezí, včetně území nespádajících do přírodního parku Hostivař – Záběhllice. Prostor vymezený zhruba na severu tokem Botiče, na východě areálem Toulcova dvora a ulicí Doupovská, na jihu Košíkovskými rybníky, na západě pak dolním tokem Chodoveckého potoka a zástavbou Chodovce (cca 250 ha). Převážně pole, ve střední části na svahu oddělujícím nivu Botiče od výše položené terasy sad (jabloně, slivoně, ořešáky aj.). Unikátně zachovaný fragment „venkovské krajiny“, obklopený ze všech stran sídlišti a dlouhodobě čelící tlaku na zastavění.

Území soustavy Natura 2000 se na území MČ Praha 10 nenacházejí.

Stávající nastavení dotačního řízení MČ Praha 10 umožňuje podat projekt týkající se dotčené problematiky, např. akce vedoucí k vhodné péči o dané území.

Magistrát hl. m. Prahy péči o tato území vykonává svědomitě. Každoročně se na jaře a na podzim na toku Botič (od Kozinova náměstí k mostku při ulici Perucká) realizuje povodňová prohlídka toku, za účasti orgánu ochrany přírody Úřadu MČ Praha 10, Oddělení bezpečnostního managementu z odboru kontroly a komunikace Úřadu MČ Praha 10, Lesů hl. m. Prahy, Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, O management vybraných lokalit pečují profesionální pracovníci (např. Lesy hl. m. Prahy), ale také dobrovolní ochránáři (např. ČSOP „Botič-Rokytká“).

MČ Praha 10 si nechal svůj první "Strategický plán udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" posoudit procese SEA a NATURA 2000, viz příloha.

[Posouzení SPUR na vlivy na ŽP - SEA](#)

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Navodná otázka 2.2.2

Navodná otázka

Hodnocení:

Dobrá

1

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

Péče o zvlášť chráněná území je kvalitní, dají se označit tři významná území. Území soustavy Natura 2000 se v MČ Praha 10 nenachází. "Strategický plán udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" je posouzen procesem SEA.

2.2.3 Došlo za hodnocené období na území městské části ke snížení podílu ploch přírodního nebo přírodě blízkého charakteru vůči zastavěným a ostatním plochám nepřírodního charakteru (stavby, komunikace, zpevněné plochy apod.)?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.3

Indikátory

K dispozici jsou data využití krajinného pokryvu od IPR za roky 2016 a 2020. Při hodnocení přírodních a přírodě blízkých využití (louky, zeleň, zahrady, les) vůči silně antropogenně přeměněným povrchům (zástavba, komunikace, rekreace, ostatní, železnice), zůstává v obou časových horizontech podíl podobný s mírně klesající tendencí rozlohy přírodních povrchů, ty tvořily 37,9 % v roce 2016 a v roce 2020 37,7 % území Prahy 10. Antropogenní povrchy pak tvořily 58,3 % v prvním sledovaném časovém horizontu a 58,4 % v druhém. Do výše provedeného dělení nebyly zahrnuté využití krajiny reprezentující hospodářské půdy a vodní plochy, ty se v podstatě za dané období co do rozlohy nezměnily. Ze všech kategorií nejcitelnější změnu prodělala zástavba, která narostla z 18,3 % na 19,7 % území MČ Prahy 10.

Dochází k výstavbě bytových domů, kterých je na celém území Prahy nedostatek. Výstavba je realizovaná dle platného územního plánu na pozemcích určených pro výstavbu. Tato problematika úbytku přírodních ploch z důvodu výstavby je celorepublikovým problémem. Každý stavební projekt v místě výstavby řeší úpravy zeleně.

MČ Praha 10 schválila v březnu 2020 na ZMČ "[Metodiku spoluúčasti privátního sektoru na veřejných výdajích](#)", která upravuje podmínky nové výstavby v MČ Praha 10.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Navodná otázka 2.2.3

Navodná otázka
2.2.3**Hodnocení:**

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

K úbytku ploch dochází obecně v celé Praze, MČ Praha 10 vydala metodiku pro soukromé investory, kterou chce alespoň doporučit podmínky pro novou výstavbu v MČ Praha 10.

2.2.4 Jaký je na území městské části dlouhodobý trend v ekologické stabilitě území (měřený koeficientem ekologické stability)?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.4

Indikátory

Koeficient ekologické stability se příliš nemění a velmi pozvolna klesá. Znamená to tedy mírně se zhoršující tendenci. Dle výpočtu IPR v roce 2012 vykazoval pro území MČ Praha 10 hodnotu 0,146, v letech 2014 a 2016 0,145 a v roce 2020 0,143.

Ekologickou stabilitu území lze považovat přímo za jeden z klíčových principů (environmentální) udržitelnosti. MČ Praha 10 bude v rámci sledování plnění "Strategického plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" má stanoven indikátor pro sledování Ekologické stopy.

2.2.B Koeficient ekologické stability;

0,146 v roce 2012
0,145 v letech 2014 a 2016
0,143 v roce 2020
(Data IPR)

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Navodná otázka 2.2.4

Navodná otázka
2.2.4**Hodnocení:**

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

Nelze vyhodnotit, protože dosud tento indikátor nebyl sledován.

2.2.5 Došlo ke zkvalitnění a/nebo zvětšení ploch veřejné zeleně/parků/sadů na území městské části?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.5

Indikátory

Výměra ploch veřejné zeleně/parků/sadů ve správě MČ Praha 10 stagnuje či mírně klesá. To dokládá i přiložená tabulka ploch parků, sadů a lesoparků (v km²) dle datové vrstvy "současný stav využití území". K poklesu či stagnaci dochází privatizací/prodejem domovního fondu a navazujících ploch zeleně. Pro tuto oblast (a ne jen pro ni) je zpracován "[Generel veřejných prostranství](#)" jako strategický koncepční dokument. Nyní se zpracovávají [dílčí generely na menší lokality](#). Mezi výstupy též patří i určení ploch, kde musí být zachována městská zeleň a je tak neprodejná. V poslední době došlo ke kultivaci prostor před OC Čil, dále je plánována např. revitalizace předprostoru parku Grébovka v Rybalkově ulici.

Využití území / rok	2014	2016	2018	2020
Sady	0.17	0.17	0.15	0.15
Parky	2.20	2.22	2.22	2.21
Lesoparky	0.09	0.09	0.09	0.09

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.2.5

Návodná otázka
2.2.5

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend:

Stabilní

0

Trend nehodnocený

MČ Praha 10 má zájem zastavit pokles výměry ploch veřejné zeleně/parků/sadů, zpracovává dílčí Generely veřejných prostranství v jednotlivých lokalitách MČ Praha 10 (Vršovice, Strašnice, Zahradní Město, Malešice).

2.2.6 Je upřednostňována nová výstavba na nevyužitých nebo špatně využitých plochách ve stávajícím zastavěném území městské části před výstavbou na dosud nezastavěném přírodním území nebo na zemědělské či lesní půdě mimo ně (na všech takových plochách, bez ohledu na vlastnictví)? Pokud ano, uveďte příklady.

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.6

Indikatory

MČ Praha 10 jednoznačně upřednostňuje výstavbu na nevyužívaných či špatně využívaných plochách v zastavěném území obce. Jenže má omezené možnosti řešení této problematiky. Hlavním nástrojem je připomínkování tvorby územního plánu a zejména záměrů jednotlivých investorů/Maštníků pozemků. Městská část sama na úkor přírodních nezastavěných území nerealizuje výstavbu.

Odborným odhadem za známé rozlohy projektů za roky 2018 až 2020, které se realizovaly, realizují, nebo jsou v přípravných fázích stavby zatím s pozitivním průběhem lze říci, že 28,15 ha nově realizovaných staveb se nachází na plochách transformačních, zanedbaných, na brownfieldech či prolukách a 2,96 ha nových staveb na přírodně cennějších plochách jako lesy, louky či pole. Mezi pozitivní příklady využití proluky patří např. projekt Portugalia - Rezidence Bohdalecká (Bohdalecká Project Development), do přírodně cennějších lokalit pak zasahuje např. projekt Na hvězdárně Třebešín. Tzn. 9,5 % rozlohy projektů je postaveno spíše na nevhodných plochách a 90,5 % na vhodných.

IPR eviduje tzv. transformační plochy, kde se předpokládá změna funkce. V roce 2015 činila jejich rozloha na území MČ Prahy 10 2,07 km² a v roce 2020 taktéž 2,07 km².

Mezi příklady spadající do transformačních ploch patří např. oblast Bohdalec-Slatiny (zhotovena urbanistická studie), Průmyslová zóna Malešice či Hagibor. Na těchto plochách se o další rozvoji uvažuje nebo již realizován.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.2.6

Návodná otázka
2.2.6

Hodnocení:

Dobrá

1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend:

Stabilní

0

Trend nehodnocený

MČ Praha 10 jednoznačně upřednostňuje výstavbu na uvedených plochách.

2.2.7 Další indikatory k tématu

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.2.7

Indikatory

Odstraňování invazních rostlin je v rámci správy svěřených ploch městské zeleně zajišťováno průběžně při běžných údržbových činnostech, alespoň 3 x za vegetační období - zejména u vzrostlejších druhů se jedná o nálety akátu, křídlatky či pajasanu. V trvalných plochách pak jde o ječmen myší, jehož výskyt lze potlačit včasnou sečí. MČ Praha 10 stanovuje pro údržbu zeleně - [plán sekání trávy](#). V roce 2019 z důvodu velkého sucha dbala na [Metodické doporučení](#) Magistrátu hl. m. Praha.

I přesto se ukázalo pro Odbor životního prostředí MČ Praha 10 jako velmi obtížné - byť i odhadem - určit, na jaké ploše se invazní druhy rostlin v rámci městské části vyskytují. S jistotou lze však říci, že se jedná v první řadě o plochy podél koridorů šíření - vodních toků a dopravních komunikací (silnice, železnice). Odborným odhadem MČ invazní rostliny převažují na cca 0,9 ha rozlohy MČ Praha 10.

Pro tento nedostatek dat a pro potřeby tohoto auditu si tedy nechala naše městská část zpracovat odbornou expertizu výskytu invazních druhů rostlin na MČ Praha 10 od Botanického ústavu AV ČR. Z materiálu zpracovaného RNDr. Jiřím Sádlem, CSc. vyplývá, že na území MČ Praha 10 se vyskytuje 22 z celkového počtu 31 druhů z tzv. černém seznamu ČR. Nejvyšších hodnot dosahují Robinia, Ailanthus, Prunus cerasifera a Solidago canadensis (22-25), vysoké hodnoty mají také Acer negundo, Populus x canadensis, Parthenocissus inserta, Symphyotrichum spp. a Senecio inaequidens (17-19). Ekologické riziko je nejvyšší pro Ambrosia, Heracleum mantegazzianum a Senecio inaequidens. Dále bylo v řešeném území zaznamenáno 52 druhů šedého seznamu.

Závěr odborného posudku, který zpracoval v roce 2020 zpracoval RNDr. Jiřího Sádla, CSc. z Botanického ústavu AV ČR pro MČ Praha 10:

Černý seznam pro ČR obsahuje 31 druhů. Z nich se na území Prahy 10 vyskytuje 22 ze zplanělých populací. Zplanělý výskyt dalších tří druhů je nepravděpodobný ze stanovitných důvodů. U šesti druhů je výskyt možný, ale nebyl potvrzen.

Hojnost výskytu lze zhruba odhadnout sečtením číselných hodnot pro hojnost výskytu na jednotlivých biotopech. Pak nejvyšší hodnoty má Robinia, Ailanthus, Prunus cerasifera a Solidago canadensis (22-25), vysoké hodnoty mají také Acer negundo, Populus x canadensis, Parthenocissus inserta, Symphyotrichum spp. a Senecio inaequidens (17-19).

Ekologické riziko je nejvyšší pro Ambrosia, Heracleum mantegazzianum a Senecio inaequidens. Dále bylo v řešeném území zaznamenáno 52 druhů šedého seznamu.

2.2.A Invazní druhy rostlin;

Celkem 22 z celkového počtu 31 druhů z tzv. černém seznamu ČR Odborným odhadem Odboru žv. prostředí ÚMČ převažují invazní rostliny na cca 0,9 ha rozlohy celého území MČ Praha 10 (zejména podél koridorů šíření -

Důležité lokální východisko pro hodnocení rostlinných invazí je, že Praha 10 zahrnuje kromě zástavby jen městskou přírodu bez přírodních celků. Ryze kulturní a vysoce ruderální jsou zde i lesy a louky. V takové situaci je lépe přiznat určitou poziovní ekologickou roli i invazním druhům jako je akát nebo zlatobýly. Je naprostou iluzí, že když z městské přírody odstraníme nepůvodní druhy, biodiverzita těch původních se doplní a zlepší. Lépe je tyto druhy integrovat do péče o zeleň a počítat s nimi jako se standardní složkou místní vegetace.

Celý odborný posudek uvádíme jako přílohu.

[Nepůvodní druhy rostlin vyžadující zvláštní přístup, odborný odhad černého a šedého seznamu pro Prahu 10](#)

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.2.7

Návodná otázka
2.2.7

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Trend:

Stabilní

0

2.3 Kvalita a ochrana půdy, podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblasti:

2.3 Kvalita a ochrana půdy, podpora udržitelného zemědělství a lesního hospodářství

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Oblast 2.3

Oblast 2.3

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Zemědělská půda tvoří 14,7 % z rozlohy MČ Praha 10, oproti stavu z roku 2016 došlo k mírnému poklesu rozlohy ze stavu 14,8 %. Setrvalý stav panuje i v případě lesů, které tvoří něco mezi 2 a 3 % rozlohy MČ. Zemědělská půda a lesy tak zabírají v podstatě stále stejné velké rozlohy, přičemž nedochází k rozsáhlým záborům těchto lokalit. Více než polovina lesů je certifikována a MČ podporuje farmáře prostřednictvím prodeje na farmářských trzích. MČ dále podporuje i komunitní zahrady. V MČ Praha 10 sídlí celkem okolo třicetky ekozemědělských společností - ať už obchodníků, podnikatelů, nebo přímo zemědělců. Dle zjištění z databáze eagri však žádný z nich přímo na půdě v MČ Praha 10 nehospodáří. Eroze může být problémem ve svažitéjších částech MČ, např. v obdělávané jižní části Trojmezí. Dále je ohrožen pravý břeh Botiče v Záběhlicích, jižní svah Bohdalce a částí Vínohradské stráně. Není nám však známo, že by aktuálně docházelo k problémům s erozí.

V oblasti ochrany půdy a území MČ své rezervy opět sama realisticky vyjadřuje svým sebehodnocením. Ekologicky cenné půdy sice příliš neubývá, o hospodaření na ní se ale příliš neví (ani na zemědělské, ani na lesní půdě). MČ je spíše pasivním aktérem, nicméně podporuje komunitní práci na pozemcích a nepřímo i ekologické zemědělství pořádáním trhů.

2.3.1 Hospodaří se na zemědělské půdě (i v malém rozsahu - např. vinice, sady, zahrady) na území městské části podle zásad správné zemědělské praxe (SZP)? Došlo ke zvýšení výměry zemědělské půdy s certifikovaným ekologickým zemědělstvím? Pořádá městská část informační/osvětové aj. akce pro zemědělce (s cílem podpory udržitelného zemědělství)?

STRUČNÝ POPIS DOSAVIDNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.3.1

Indikatory

Území MČ Praha 10 tvoří z 14,7 % zemědělská půda, od roku 2016 došlo ke snížení podílu z 14,8 %. Zemědělská půda se zmenšila zejména na úkor zástavby (1 ha), jinde naopak ze zástavby a ostatních ploch zemědělské půdy přibýlo (0,6 ha).

Na území MČ fungují v rámci intravilánu zahrady s možností pěstování a osvěty, jedná se o Vršovickou zahradu, Otevřenou zahradu Achangelská Kodaňská a o zahradu v Malešicích. Komunitní zahrada funguje také při KD Barikádník, který provozuje MČ. Je možné si pronajmout truhlík <http://kdbarikadniku.cz/komunitni-zahrada/>.

Dle dostupných informací (<https://eagri.cz/public/app/eagriapp/EKO/Prehled/>) sídlí v MČ Praha 10 několik zemědělců a zemědělských firem (viz seznam níže), avšak žádný z nich ne hospodář na půdě v MČ Praha 10. Farmáři jsou podporováni v rámci prodeje svých výpěstků na [Farmářském trhu na Kubánském náměstí](#), který zajišťuje MČ Praha 10 smluvně s provozovatelem. Dále jsou účastníky na veřejných akcích MČ i některých spolků, např. akce spolku [Naše Malešice](#).

Ekologičtí zemědělci a podnikatelé se sídlem v MČ Praha 10

Podnikatel – AlcaMedica s.r.o.

Podnikatel - Alliance Healthcare s.r.o.

Ekologický zemědělec - Bio Vstiš s.r.o. (hospodaří v okrese Plzeň-Jih)

Ekologický zemědělec – Bednář Václav (hospodaří v okresech Benešov a Praha západ)

Podnikatel - BIOOO.CZ s.r.o.

Podnikatel – Braulia Trade, s.r.o.

Ekologický zemědělec - Cidrerie s.r.o. (hospodaří na Zbraslavi)

Podnikatel - CASTEL FRERES s.r.o.

Podnikatel - DNAX s.r.o.

Ekologický zemědělec - EAGLECAPES s.r.o. (hospodaří v okrese Domažlice)

Podnikatel - EUC Klinika Praha a.s.

Podnikatel - Fair Trade Centrum s.r.o.

Podnikatel - FEEL NATURE s.r.o.

Podnikatel - FreshCoffee s.r.o.

Podnikatel - GARMONDI CZ s.r.o.

Podnikatel - Icelandic fish s.r.o.

Podnikatel – Klapro s.r.o.

Podnikatel - LIFTEC CZ a.s.

Podnikatel - MARESI Foodbroker s.r.o.

Podnikatel - MEDIST CZECH s.r.o.

Podnikatel - MOKATE Czech s.r.o.

Podnikatel - ORO VERDE s.r.o.

Ekologický zemědělec - PALACKÝ PAVEL (hospodaří v okrese Karlovy Vary)

Ekologický zemědělec – RANDUS DANIEL (hospodaří v okresech Vsetín, Ostrava-město, Frýdek-Místek)

Podnikatel - Spiceland s.r.o.

Ekologický zemědělec - ŠPINDLEROVÁ HANA (hospodaří v okrese Havlíčkův Brod)

Podnikatel - Tesco Stores ČR a.s.

Ekologický zemědělec - TOMEŠKA JAN (hospodaří v okrese Děčín)

Podnikatel - VICOM spol. s r.o.

Ekologický zemědělec - ZEMAEND s.r.o. (hospodaří v okrese Havlíčkův Brod)

Ekologický zemědělec - ŽŮREK JAN (hospodaří v okrese Vsetín)

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.3.1

Návodná otázka
2.3.1

Hodnocení:

Dobrá

1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend:

Stabilní

0

Trend nehodnocený

MČ Praha 10 má na svém území sídla několika zemědělců a zemědělských společností. Podporuje farmáře na Farmářském trhu na Kubánském náměstí a na akcích pořádaných MČ nebo místními spolky. Dále dotacemi podporuje činnost komunitních zahrad a provozuje takovou u KD Barikádník.

2.3.2 Došlo ke zvýšení výměry pozemků určených k plnění funkcí lesa na území městské části? Provozuje se na těchto pozemcích - bez ohledu na druh vlastnictví - certifikované hospodaření (PEFC - Programme for the Endorsement of Forest Certification Schemes) nebo FSC (Forest Stewardship Council)?

Navodná otázka 2.3.2

Indikátory

Dle poskytnutých dat od IPR se liší rozlohy zjištěné z ČÚZK, kde by mělo lesní půdy mírně přibývat a být jí okolo 2,4 % rozlohy MČ Praha 10 (2,39 % v roce 2016, 2,40 % v roce 2020), a skutečného stavu podle dat IPR, kde mělo dojít k poklesu z 2,9 % na 2,8 % území MČ Praha 10. Výměra dle ISKN tak činí 44,64 ha, z toho 26,83 je certifikováno dle standardů FSC a PEFC. Největší souvislý les je ve Strašnicích u Rabakovské ulice. Správu lesů zajišťuje centrálně Magistrát hl. m. Prahy.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Navodná otázka 2.3.2

Navodná otázka
2.3.2

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend:

Stabilní

0

Trend nehodnocený

Podíl rozlohy lesů na území MČ zůstává konstantní. Výměra dle ISKN činí 44,64 ha, z toho 26,83 je certifikováno dle standardů FSC a PEFC. MČ Praha 10 nevlastní žádné lesní pozemky, ani není jejich správcem, péči [zajišťuje hl. m. Praha](#).

2.3.3 Má městská část problémy s erozí půdy? Pokud ano, přijala nebo podpořila konkrétní protierozní opatření?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.3.3

Indikátory

Z kalkulačky eroze <https://kalkulacka.vumop.cz/app/?zoom=6¢er=-737872,5867912715,-1048082,5643388191> a <https://mapy.vumop.cz/> vplývá vyšší ohrožení erozí ve svazitéjších částech MČ, na zemědělsky obdělávané půdě zejména v jižních částech Trojmezí.

Dále je více ohrožen pravý břeh Botiče v Záběhlicích, jižní svah Bohdalce a partie Mnohradské stráně s vilovým zahradním městem. Vážný problém s erozí půdy nastal v květnu 2021 právě v oblasti starých Záběhlic. Během povodňové bdělosti se část půdy uvolnila a dle přivolaného statika hrozil sesuv velké masy, která mohla zavalit i přilehlý rodinný domek. Vlastníkem pozemku je hl. město Praha, které MČ Praha 10 na riziko sesuvu dlouhou dobu upozorňovala. Na doporučení statika byl svah odbagrován a došlo k jeho zpevnění.



Renata Chmelová, starostka Prahy 10



asi před 7 měsíci

- ! Povodňová bdělost pro Prahu 10 neznamená jen riziko povodně, ale bohužel i velmi nebezpečné sesuvy půdy. 💧 🗨️ 10
 - ! A to teď hrozí v našich záběhlických Dolních Chaloupkách, kde je velké nebezpečí, že se svah sesune na rodinný domek.
 - ! Jsem zodpovědná za bezpečnost všech desítkových obyvatel, a proto jsem se okamžitě na výzvu Hasičů dostavila na místo pomáhat jim se zajištěním základních potřeb postižených.
 - ! Je to jedna z mých nejdůležitějších povinností starostky, být vám 24h v n
- ... Zobrazit víc



👍 35 💬 2 ➡️ Sdílet

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.3.3

Návodná otázka 2.3.3

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

MČ Praha 10 na svých pozemcích tento problém neřeší, protože se nevyskytl.

2.3.4 Chrání městská část zemědělský půdní fond na svém území? (Opatření uveďte pro jednotlivé třídy ochrany, zvláště pak pro I. a II. tř.)

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.3.4

Indikátory

Městská část danou problematiku řeší v rámci zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění. Jedná se převážně o zahrady u rodinných domů.

2.3.A Zábory zemědělské půdy;

Dochází k nárůstu zpevněných ploch u rodinných domů na úkor zahrad, tedy zmenšování ploch ZPF. Jedná se o nezastavěné části zastavěných stavebních pozemků, kdy pro tyto plochy není nutný souhlas orgánu ochrany ZPF s odnětím. K dalšímu snižování ploch ZPF dochází v rámci revize souladu údajů katastru nemovitostí se skutečným stavem v terénu.

0% v I. a II.
třídě

MČ Praha 10 ve svém "Strategickém plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" stanovila indikátor pro sledování plnění strategického cíle 2.1: Kvalitní péče o životní prostředí - Indikátor: Zábory zemědělské a lesní půdy - jejich minimalizace.

Data poskytnutá IPR o rozloze jednotlivých tříd ochrany jsou k dispozici za roky 2016 a 2020 (viz tab.). Mezi těmito lety nedošlo prakticky k žádné změně v jejich rozlohách. Nejrozsáhlejší změnu zaznamenala třetí třída ochrany, která se zvětšila o 30,31 m².

rok	Rozloha (m2)					
	Praha 10	BPEJ I.	BPEJ II.	BPEJ III.	BPEJ IV.	BPEJ V.
2016	18604666.45	1570702.17	0.28	12305793.65	3544784.88	572934.10
2020	18599769.31	1570701.50	0.27	12305823.97	3544784.39	572935.42

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.3.4

Návodná otázka 2.3.4

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

MČ Praha 10 provádí ochranu půdního fondu na základě zákona.

2.4 Kvalita ovzduší

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Celkové hodnocení oblastí:

2.4 Kvalita ovzduší

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Oblast 2.4

Oblast 2.4

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Množství koncentrace sledovaných látek znečišťující ovzduší klesá. Průměrné hodnoty za roky 2014 až 2018 jsou následující: NO₂ roční \bar{c} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 25,9; PM_{2.5} roční \bar{c}

($\mu\text{g}/\text{m}^3$) – 18; B(a)P roční σ (ng/m^3) - 0,9; PM10 roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) – 24. Data ČHMÚ.

Největším zdrojem znečištění ovzduší je na území MČ Praha 10 automobilová doprava obdobně jako na celém území hlavního města Prahy. Z dostupných dat vyplývá, že hlavními zdroji emisí oxidů dusíku (NOx), oxidu uhelnatého (CO) a polévatvého prachu (PM10) jsou na území Prahy 10 následující zdroje:

Teplárna Malešice v ul. Teplárenská 1,

spalovna tuhého komunálního odpadu Malešice (ZEVO Malešice) v ul. Průmyslová 615/32,

firma Mtas a.s. v ul. Švehlova 1900/3,

z liniových zdrojů – Jižní spojka.

Problémy se znečištěním ovzduší z lokálních topenišť jsou na území MČ Praha 10 pouze okrajové, protože většina domácností je vytápěna centrálně Pražskou teplárenskou a je plynořikována. Lokální topeniště, především na tuhá paliva, se nacházejí v oblasti Slatin a v menších částech Strašnic a Záběhlic. Městská část se dlouhodobě zapojuje do programu výměny kotlů za ekologičtější zdroje. Program stále úspěšně probíhá.

MČ Praha 10 dále například iniciovala veřejné projednání v rámci procesu EIA k záměru rozšíření spalovny Malešice, se kterým nesouhlasí. Proto iniciovala veřejné projednání, kterého se účastnilo přes 200 občanů i starostů dotčených městských částí a přednesli své připomínky.

Délka izolační zeleně v MČ Praha 10 byla odborným odhadem určena na 17 346 m.

TSK spravuje (rozloha násobená intenzitou úklidu) 76 919 120 m² chodníků a vozovek ročně (zdroj TSK). MČ Praha 10 pak spravuje 154 390 919 m². Dohromady je tedy uklizeno 231 310 039 m². MČ Praha 10 uklízí na daných plochách s vyšší intenzitou než TSK, což je dáno povahou ploch.

V oblasti ochrany ovzduší je pozitivní fakt, že koncentrace sledovaných látek znečišťujících ovzduší klesá, nicméně území patří mezi nejvíce zatížené v Praze (měřicí stanice se pravidelně řadí mezi ty s nejvyššími hodnotami překročení emisních limitů téměř ve všech sledovaných polutantech). Zásadním problémem je intenzivní automobilová doprava – MČ výhledově řeší omezení vjezdu a parkování, průjezd po Jižní spojnici však udržitelné řešení v krátkodobém horizontu nemá. Více průběžných informací (překračování emisních limitů a d.) – plně přístupných veřejnosti – by bylo žádoucí alespoň o největších zdrojích znečištění (teplárna, spalovna ad.).

2.4.1 Došlo ke zlepšení kvality ovzduší na území městské části?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Navodná otázka 2.4.1

Kvalita ovzduší na území MČ Praha 10 je monitorována třemi stanicemi Automatizovaného imisního monitoringu (AIM) a to v ulicích Vršovická v k. ú. Vršovice a Šrobárova v k. ú. Vínohrady. Další stanice AIM je umístěna v těsné blízkosti MČ Praha 10 v ulici Průmyslová v k. ú. Hostivař, které však již patří pod správní celek Praha 15. Stanice jsou provozovány Českým hydrometeorologickým ústavem a jejich hustota je považována za dostatečnou pro kontrolu stavu ovzduší v hl. m. Praze.

Dále je možné na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu nalézt [mapy](#), v nich jsou uvedeny pětileté klouzavé průměry koncentrací vybraných znečišťujících látek a to od roku 2007 do roku 2019. Mapy jsou zobrazeny v síti 1 x 1 km. Z těchto údajů je také možné zjistit, zda v dané oblasti dochází ke zhoršení či zlepšení kvality ovzduší.

Jako příklad uvádíme porovnání čtverců pětiletých klouzavých průměrů vybraných znečišťujících látek, konkrétně pětiletí 2009–2013 a 2013–2017 z Vršovic v okolí náměstí Sv. Čecha a Strašnic oblast Solidarity.

Vršovice	2009-2013	2013-2017
NO ₂ roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	33,3	26,1
PM10 roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	27,3	24,7
PM _{2,5} roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	20,2	18,2
B(a)P roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	1,16	1

Strašnice	2009-2013	2013-2017
NO ₂ roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	31,8	24,9

INDIKATORY

Indikátory

2.4.A
Koncentrace polévatvého prachu (PM10 nebo PM_{2,5});

PM10 roční σ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 24. Vypočteno jako průměr ze čtverců 1 x 1 km poskytovaných ČHMÚ za roky 2014 - 2018. 36. nejvyšší hodnota 24 h koncentrace se průměrně pohybuje okolo 41,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pokud je limit stanoven na 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a povoleno je

PM10 roční \varnothing ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) 26,8 23,9
Strašnice 2009-2013 2013-2017
PM2,5 roční \varnothing ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) 18,5 17,7

B(a)P roční \varnothing ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) 1,15 1

Z výše uvedených čísel je patrné, že v období let 2009–2017 došlo ke zlepšení kvality ovzduší.

Toto zlepšení je důsledkem pokračující plynofikace domácností, či využívání tepelných čerpadel pro vytápění objektů, zvyšováním kvality čištění odpadních plynů u vyjmenovaných zdrojů a rovněž omlazováním vozového parku.

Praha patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Na zhoršenou kvalitu ovzduší v hl. m. Praze má rozhodující vliv doprava. Na území MČ Praha 10 je nejhorší kvalita ovzduší v okolí Jižní spojky. Zlepšení kvality ovzduší v této lokalitě by mohlo přinést snad jen využití většího množství elektromobilů.

Lokální topeniště na území Prahy 10 mají na kvalitu ovzduší pouze okrajový vliv a to především, jak vyplývá z jejich názvu, ovlivňují kvalitu ovzduší v dané, poměrně úzké lokalitě.

35 překročení
v roce, je limit
splněn.

Koncentrace
polétavého
prachu klesá.

2.4.B Sledování
koncentrací
látek
znečišťujících
ovzduší;

NO2 roční \varnothing
($\mu\text{g}/\text{m}^3$) -
25,9 PM2,5
roční \varnothing
($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 18
B(a)P roční \varnothing
(ng/m^3) - 0,9
CHMÚ
průměr z dat
ze čtverců 1x1
km za období
2014-2018.

Množství
koncentrace
sledovaných
látek znečišťující
ovzduší klesá.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

Návodná otázka 2.4.1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Kvalita ovzduší se na území MČ Praha 10 zlepšuje. Koncentrace polétavého prachu bude sledována indikátorem uvedeným ve "Strategickém plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 10 pro období 2020-2030" v oblasti Životní prostředí. Z dostupných dat vyplývá, že dochází ke zlepšování kvality ovzduší v MČ Praha 10.

HODNOCENÍ OPONENTA

Návodná otázka 2.4.1

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

Stabilní

0

2.4.2 Má městská část problémy se znečišťováním ovzduší z lokálních topenišť? Jaká opatření proti tomu činí?

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

Navodná otázka 2.4.2

Problémy se znečišťováním ovzduší z lokálních topenišť jsou na území MČ Praha 10 pouze okrajové, a to z následujících důvodů:

- Významná část území MČ Praha 10 je zásobována teplem ze soustavy Pražské teplárenské, a.s. Prakticky všechna katastrální území, která jsou součástí MČ Praha 10 (Vršovice, Strašnice, Malešice, Záběhlice, části k. ú. Vlnohrady a části k. ú. Michle) jsou z dominantní či menší části tímto teplem zásobena.
- Velká část území Městské části Praha 10 již byla plynofikována a drtivá většina domů, kam není zaveden ani plyn, ani nejsou zásobovány ze soustavy Pražské teplárenské a.s., používá k vytápění elektřinu nebo tepelná čerpadla.
- Přesto je na území MČ Praha 10 ještě malé množství objektů (odhadem řádově desítky či nižší stovky) vytápěných pevnými palivy, a to především v části k. ú. Záběhlice, která nebyla plynofikována a pak v oblasti Slatin, kde jsou ale z důvodu stavební uzávěry především objekty pouze s číslem evidenčním, a to se odráží i na vybavenosti domácností zdrojem tepla. Plynofikována nebyla rovněž oblast v k. ú. Strašnice, jižně od ulice Rabakovská. I přesto, že počet objektů na území MČ Praha 10, vytápěných pevnými palivy je minimální, z důvodu významného přínosu těchto objektů ke znečišťování ovzduší v dané lokalitě, řeší pracovníci ochrany ovzduší tuto problematiku několikrát do roka (cca 3–6 případů).
- MČ Praha 10 se zapojuje již od roku 1994 do programu Magistrátu hl. m. Prahy „Čistá energie Praha“, kdy žadatelům o změnu vytápění především z pevných paliv na ekologičtější způsoby vytápění anebo při výměně plynového kotle za účinnější podává informace, jak požádat o tuto dotaci. Za dobu působení tohoto dotačního programu bylo v MČ Praha 10 nahrazeno mnoho lokálních topenišť za ekologičtější zdroje, stejně tak došlo k náhradě plynových kotlů za účinnější. Rovněž orgán ochrany ovzduší nevydává kladná stanoviska k žádostem o umístění krbu na pevná paliva jako hlavního zdroje vytápění. Umístění krbu v objektu je povoleno za podmínky, že bude požíván pouze k občasnému zvýšení pohody bydlení.
- V programu zlepšování kvality ovzduší v hl. m. Praze - pořízení ekologického vytápění v domácnostech bylo během let 2018 a 2019 podáno 37 žádostí a k 11. 6. 2020 bylo 28 z nich podpořeno.
- V programu Čistá energie Praha bylo za roky 2018 a 2019 podáno 175 žádostí a 167 z nich bylo podpořeno (celkem podpořeno 394 bytových jednotek pro čistší energii).

INDIKATORY

Indikátory

2.4.A
Koncentrace
polétavého
prachu (PM10
nebo PM2,5);

PM10 roční \varnothing
($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 24.
Vypočteno
jako průměr
ze čtverců 1 x
1 km
poskytovaných
CHMÚ za roky
2014 - 2018.
36. nejvyšší
hodnota 24 h
koncentrace
se průměrně
pohybuje
okolo 41,8
 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pokud
je limit
stanoven na
50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a
povoleno je
35 překročení
v roce, je limit
splněn.

2.4.C Izolační
zeleň;

Délka izolační
zeleň byla
odborným
odhadem
určena na 17
346 m.

Návodná otázka 2.4.2

Hodnocení:

Dobrá

1

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Problémy z lokálních topenišť jsou pouze okrajová a ne zásadní.

OPONENTA
Návodná otázka
2.4.2

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

2.4.3 Jaké jsou hlavní zdroje znečištění ovzduší na území městské části dle kategorií (velké stacionární zdroje, doprava, lokální zdroje)? Uveďte hlavní znečišťovatele a popište, jaká opatření ke snížení emisí městská část udělala (při řešení problémů s velkými zdroji se předpokládá spolupráce s magistrátem).

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKATORY

Navodná otázka 2.4.3

Indikatory

Největším zdrojem znečištění ovzduší je na území MČ Praha 10 automobilová doprava obdobně jako na celém území hlavního města Prahy. Na celkových emisích tuhých znečišťujících látek (TZL) se v roce 2015 podílela doprava z 92 % a na celkových emisích oxidů dusíku ze 76 % (Stach et al. 2017, zdroj: Ročenka Praha - Výběr údajů z Elektronické zprávy 2015).

Podrobné údaje o znečištění ovzduší automobilovou dopravou na území hlavního města přináší [Portál životního prostředí hl. m. Prahy](#), který sleduje celou řadu indikátorů, z nichž nejvýznamnějšími jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý a poléřavý prach PM10.

Použitá aplikace dělí typy emisí z mobilních zdrojů na emise měřené na křižovatkách, emise produkované liniovými zdroji a emise produkované speciálními zdroji (garáže, čerpací stanice). Ty následně mapuje a poskytuje k nim příslušné hodnoty sledovaných indikátorů znečištění. Z dostupných dat vyplývá, že hlavními zdroji emisí oxidů dusíku (NOx), oxidu uhelnatého (CO) a poléřavého prachu (PM10) jsou na území Prahy 10 následující zdroje:

- Teplárna Malešice v ul. Teplárenská 1,
- spalovna tuhého komunálního odpadu Malešice (ZEVO Malešice) v ul. Průmyslová 615/32,
- firma Mitas a.s. v ul. Švehlova 1900/3,
- z liniových zdrojů – Jižní spojka.

MČ Praha 10 iniciovala [veřejné projednání](#) v rámci procesu EIA k záměru rozšíření spalovny Malešice, se kterým nesouhlasí. Proto [iniciovala veřejné projednání](#), kterého se účastnilo přes 200 občanů i starostů dotčených městských částí a přednesli své připomínky.

**2.4.A
Koncentrace
poléřavého
prachu (PM10
nebo PM2,5) ;**

PM10 roční \bar{c} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) - 24. Vypočteno jako průměr ze čtveřou 1 x 1 km poskytováných ČHMÚ za roky 2014 - 2018. 36. nejvyšší hodnota 24 h koncentrace se průměrně pohybuje okolo 41,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Pokud je limit stanoven na 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a povoleno je 35 překročení v roce, je limit splněn.

**2.4.C Izolační
zeleň;**

Délka izolační zeleně byla odborným odhadem určena na 17 346 m.

Samotná hodnota izolační zeleně není MČ evidována. Indikátor (délka izolační zeleně) byla určena odborným odhadem na základě dat z územního plánu, přičemž byly vybrány jen stávající části izolační zeleně, ty byly redukovány na linie a stanovena jejich délka.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ
OPONENTA

Návodná otázka 2.4.3

Návodná otázka
2.4.3

Hodnocení:

Uspokojivá

0

Trend:

První audit

Hodnocení:

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

Trend nehodnocený

Největší zdroj pro znečištění ovzduší je automobilová doprava. Na území MČ se nachází spalovna, teplárna, které nepříspějí ke zmiřování znečištění ovzduší. MČ Praha 10 řeší zavedení parkovacích zón, aby zmínila počet aut, která vjíždí do MČ za účelem parkování. Jedná s MHMP ohledně rozšíření spalovny Malešice.

2.4.4 Další indikátory k tématu

STRUČNÝ POPIS DOSAVADNÍHO VÝVOJE A AKTUÁLNÍHO STAVU

INDIKÁTORY

Navodná otázka 2.4.4

Indikátory

TSK realizuje ochranu před prašností následovně:

- **vozovky strojní čištění**
 - samosběrné metení - 835 300 m2 6x měsíčně po dobu 7 měsíců = 35 082 600 m2
 - tlakový splach - 835 300 m2 6x měsíčně po dobu 7 měsíců = 35 082 600 m2
- **vozovky bloková čištění**
 - samosběrné čištění - 769 730 m2 2x za období LÚK = 1 539 460 m2
 - tlakový splach - 769 730 m2 2x za období LÚK = 1 539 460 m2
- **chodníky strojní čištění**
 - samosběrné metení - 262 500 m2 2x měsíčně po dobu 7 měsíců = 3 675 000 m2

2.4.D Ochrana před prašností;

TSK spravuje (rozloha násobená intenzitou úklidu) 76 919 120 m2 chodníků a vozovek ročně (zdroj TSK). MČ Praha 10 pak spravuje 154 390 919 m2. Dohromady je tedy ukliženo 231 310 039 m2 ročně.

MČ Praha 10 realizuje čištění na těchto plochách s danou frekvencí:

- 5x týdně na ploše 415 489 m2 = 108 027 391 m2 ročně
- 1x týdně na ploše 409 468 m2 = 21 292 350 m2 ročně
- 3x týdně na ploše 141 393 m2 = 22 057 320 m2 ročně
- 2x denně na ploše 1285 m2 = 937 685 m2 ročně
- splach 12x ročně na ploše 173 014 m2 = 2 076 173 m2 ročně

Na území MČ Praha 10 jsou chodníky ve správě MČ Praha 10 a TSK Praha.

SEBEHODNOCENÍ MUNICIPALITY

HODNOCENÍ OPONENTA

Navodná otázka 2.4.4

Navodná otázka 2.4.4

Hodnocení:

Dobrá

1

Hodnocení:

Trend:

První audit

Trend nehodnocený

Uspokojivá 0

Trend:

Stabilní 0

MČ Praha 10 i TSK spravují velké množství veřejných zpevněných ploch, které udržuje.

Ministerstvo životního prostředí



ČESKÁ
INFORMAČNÍ
AGENTURA
ŽIVOTNÍHO
PROSTŘEDÍ



místní Agenda 21