

sídliště vlasta

výsledky online dotazníkového průzkumu

První část průzkumu se zaměřila na vnímání veřejného prostoru sídliště Vlasta z pohledu všech uživatelů, nejen obyvatel sídliště, ale také zaměstnanců Úřadu městské části a návštěvníků radnice. Specificky nás zajímal vztah respondentů ke Kulturnímu domu Eden a výtvarnému umění ve veřejném prostoru sídliště. Druhá část průzkumu hledá mezi rezidenty odpověď na otázku, jak se v současnosti žije na sídlišti Vlasta a zda se život na sídlišti Vlasta mění spíše k lepšímu nebo horšímu. Výsledky průzkumu budou využity v rámci zvažování možností revitalizace veřejného prostoru sídliště Vlasta.

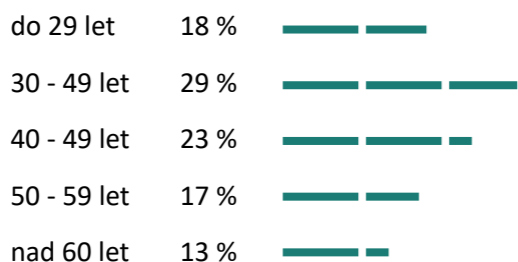
→ počet respondentů

170

→ ženy : muži

57 % : 43 %

→ věkové složení



→ vzdělání



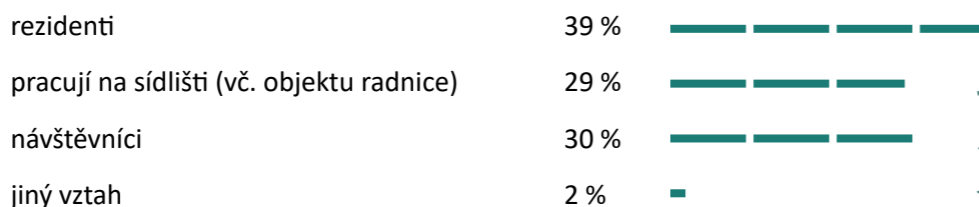
Mezi respondenty výrazně převažují lidé s vyšším vzděláním.

→ ekonomická aktivita



Mezi respondenty dominují ekonomicky produktivní lidé.

→ vztah k sídlišti



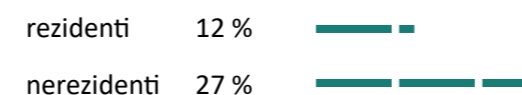
V rámci ankety rozlišujeme tři základní typy respondentů – obyvatele sídliště Vlasta, lidi pracující v objektu Úřadu městské části nebo jinde na sídlišti Vlasta a návštěvníky sídliště Vlasta (včetně návštěvníků radnice). Pro další hodnocení označujeme druhý a třetí typ respondentů souhrnně jako nerezidenty.

Přibližně polovina respondentů se domnívá, že Kulturní dům Eden by měl být zachován. Přirozeně vyšší je podíl těchto respondentů mezi rezidenty, kteří častěji uvádějí osobní vztah k tomuto objektu. Z komentářů respondentů ale vyplývá, že mnozí si přejí zachovat nikoliv objekt KD Eden ve smyslu architektonické památky, ale spíše obnovit na tomto místě kulturní a společenský prostor. Dovedou si tedy představit i zásadní přestavbu objektu, která podstatně změní jeho tvář.

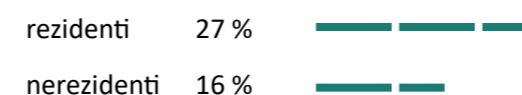
→ vztah ke KD Eden

Bylo možné zvolit více možností. Součet kategorií rezident/nerezident je proto vždy vyšší než 100 %.

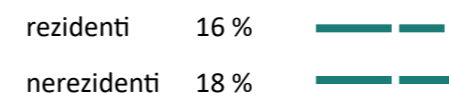
Zcela lhostejný. S KD Eden mě nespojují žádné vzpomínky.



Chátrající KD Eden vnímám jako problém a hrozbu. Bojím se kolem něj chodit.



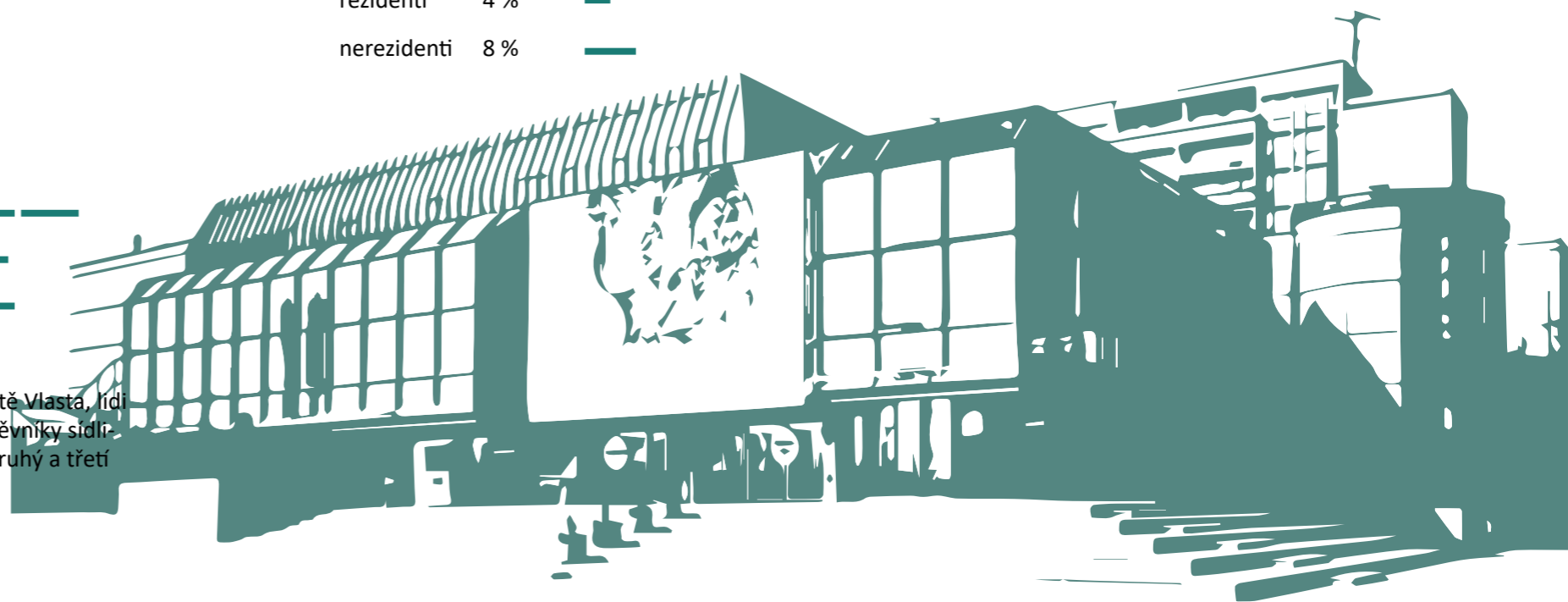
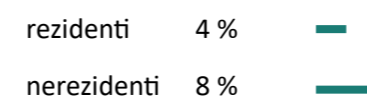
Do KD Eden jsem rád/a chodil/a. Už dávno ale neslouží svému účelu a nevdalo by mi, kdyby se zboural.



KD Eden považuji za hodnotnou architektonickou památku, která by se měla zachovat a zrekonstruovat.



Jiný vztah



veřejný prostor sídliště vlasta

→ vztah k sochám Vendelína Zdrůbeckého

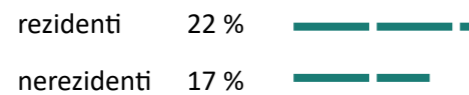
Respondenti, kteří o sochách ve veřejném prostoru sídliště vědí (tj. naprostá většina obyvatel sídliště, ale také většina respondentů nerezidentů), k nim mají převážně pozitivní vztah. Líbí se jim a vnímají je jako oživení veřejného prostoru. Mezi respondenty je silně zastoupen názor, že by si sochy zasloužily lepší péči.

Bylo možné zvolit více možností. Součet kategorií rezident/nerezident je proto vždy vyšší než 100 %.

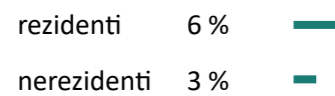
Jaké sochy? Ani nevím, že tu nějaké jsou.



Vím, že tady jsou. Dokážu si je vybavit, ale nezajímají mě.



Ty sochy nemám rád. Nelíbí se mi.



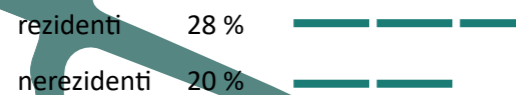
Ty sochy mám rád. Líbí se mi.



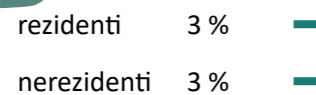
Myslím, že by si tyto sochy zasloužily lepší péči.



Uvítal/a bych, kdyby ve veřejném prostoru sídliště Vlasta přibyla další umělecká díla.

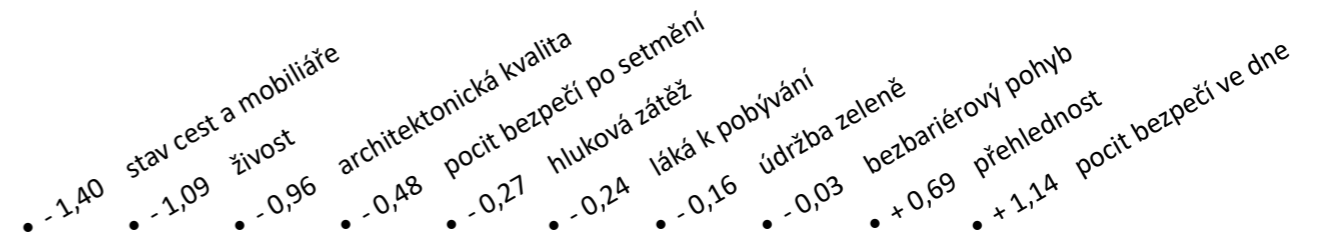


Jiný



Celkové hodnocení veřejného prostoru sídliště Vlasta respondenty není příznivé. Pouze dvě kategorie (pocit bezpečí přes den a přehlednost) se pohybují v kladné části škály. Jednoznačně negativně je hodnocen stav povrchů a mobiliáře (-1,4) a převážně negativní hodnoty kolem -1 vycházejí také v případě architektonické kvality a živosti prostoru. Neboli respondenti se domnívají, že veřejný prostor sídliště Vlasta je neatraktivní a nic zajímavého se v něm většinou neděje.

Hodnocení pro jednotlivé sledované kategorie uvádíme na škále -3 až +3. Úplné spokojenosti respondenta ve sledované kategorii připisujeme hodnotu +3, převládající spokojenosti +1, převládající nespokojenosti -1 a naprosté nespokojenosti -3. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem hodnocení všech respondentů.

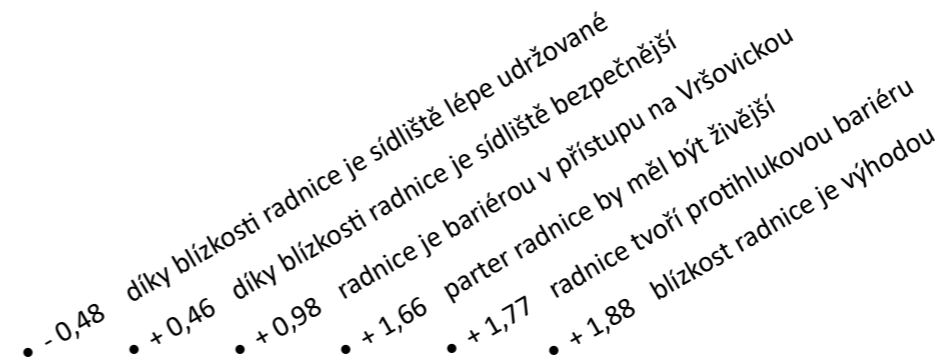


→ hodnocení veřejného prostoru sídliště

Obyvatelé sídliště Vlasta vnímají bezprostřední sousedství radnice kladně. Oceňují, že mají úřad doslova pár kroků a pozitivně vnímají i skutečnost, že je protihlukovou bariérou mezi panelovými domy a Vršovickou ulicí. Naprostá většina rezidentů by uvítala, kdyby parter radnice nabízel více služeb, včetně služeb komerčních nesouvisících s činností úřadu.

→ sousedství radnice očima rezidentů sídliště

Hodnocení pro jednotlivé sledované kategorie uvádíme na škále -3 až +3. Úplné spokojenosti respondenta ve sledované kategorii připisujeme hodnotu +3, převládající spokojenosti +1, převládající nespokojenosti -1 a naprosté nespokojenosti -3. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem hodnocení všech respondentů.



život na sídlišti vlada

→ jak se žije na sídlišti vlada očima rezidentů

Kvalitu života na sídlišti hodnotí rezidenti výrazně lépe než veřejný prostor. Především oceňují výborné spojení MHD a bohaté nákupní možnosti v blízkém okolí. Jedinou výrazně negativně hodnocenou kategorií je parkovací kapacita pro rezidenty.

Hodnocení pro jednotlivé sledované kategorie uvádíme na škále -3 až +3. Úplné spokojenosti respondenta ve sledované kategorii připisujeme hodnotu +3, převažující spokojenosti +1, převažující nespokojenosti -1 a naprosté nespokojenosti -3. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem hodnocení všech respondentů.

- -1,97 parkování
- -0,56 kulturní vyžití
- -0,39 aktivity pro dospívající
- -0,02 aktivity pro děti
- +0,07 místa k odpočinku
- +0,20 sportovní zázemí
- +1,48 standard bydlení
- +1,48 restaurace, kavárny, cukrárny
- +2,25 nákupní možnosti
- +2,37 dostupnost MHD

→ vývoj v uplynulých 5–10 letech

V posledních letech se podle respondentů v rámci regenerace zlepšil stav panelových domů a také se spíše zlepšila kvalita komerčních služeb v blízkém okolí i dostupnost MHD. Naopak lze na základě výpovědí respondentů sledovat mírný nárůst výskytu sociopatologického chování ve veřejném prostoru sídliště.

Hodnocení pro jednotlivé sledované kategorie uvádíme na škále -3 až +3. Výraznému zlepšení připisujeme hodnotu +3, mírnému zlepšení +1, neměnnému stavu 0, mírnému zhoršení -1 a významnému zhoršení -3. Výsledná hodnota je aritmetickým průměrem hodnocení všech respondentů.

- -0,75 výskyt vandalismu a výtržnictví
- -0,54 užívání a distribuce drog
- 0,00 susedské vztahy
- +0,08 nabídka pro volný čas
- +0,29 stav a údržba veřejných prostranství
- +0,63 dostupnost MHD
- +0,96 nákupní možnosti
- +1,5 stav a údržba bytových domů

Intenzita susedských vztahů nevybočuje pozitivně ani negativně z relací obvyklých pro městské domy této velikosti. Za pozitivní považujeme, že polovina respondentů by v případě potřeby svěřila někomu ze susedů klíče od bytu nebo děti. Pozitivní také je, že podle rezidentů nedošlo v posledních letech ke zhoršení susedských vztahů.

→ susedské vztahy

tvrzení	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
znají od vidění všechny susedy	12 %	37 %	33 %	18 %
znají většinu susedů jménem	3 %	19 %	39 %	39 %
svěřili by někomu ze susedů na chvíli děti	7 %	42 %	29 %	22 %
svěřili by někomu se susedů klíče od bytu	15 %	35 %	24 %	26 %
navštěvují se s někým ze susedů	18 %	17 %	32 %	33 %

