

CI2, o. p. s.



Indikátory udržitelnosti

SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM SPOLEČENSTVÍM A MOBILITA A MÍSTNÍ PŘEPRAVA OBYVATEL MČ PRAHY 10, 2019

VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ

Cíle ankety

Cílem dotazníkového šetření „Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita obyvatel, MČ Praha 10 2019“ bylo zhodnotit a zprostředkovat vedení městské části postoje, preference a názory obyvatel města na jednotlivé tematické oblasti.

Cílem ankety bylo:

1. Zhodnotit spokojenost obyvatel MČ Praha 10 pomocí standardních ukazatelů.
2. Zhodnotit mobilitu a místní přepravu obyvatel MČ Praha 10.

Závěrečná zpráva a způsob prezentace výsledků zohledňují především určení ankety. Výsledky jsou uváděny v přehledné podobě pomocí grafů či tabulek tak, aby jednotlivá zjištění bylo možno zohlednit a využít jako podklad nebo inspiraci orgánům městské části při konkrétních opatřeních a rozhodnutích. Grafy a tabulky jsou tam, kde je to nezbytné, doplněny vysvětlujícím textem, který upozorňuje na nejdůležitější zjištění. Výsledky shrnuje závěrečná tabulka.

Indikátor Spokojenost občanů s místním společenstvím

Indikátor ECI¹ A.1 **Spokojenost občanů s místním společenstvím** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti. Indikátory standardizované v ČR jsou:

1. Spokojenost občanů s místním společenstvím
2. Uhlíková stopa města (místní příspěvek ke globální změně klimatu)
3. Mobilita a místní přeprava cestujících
4. Dostupnost veřejných prostranství a služeb
5. Kvalita místního ovzduší
6. Cesty dětí do a ze školy
7. Nezaměstnanost
8. Zatížení prostředí hlukem
9. Udržitelné využívání území
10. Ekologická stopa města

Spokojenost občanů s místním společenstvím zjišťuje a vyčísluje **subjektivní pocit spokojenosti** občanů s městem, ve kterém žijí a pracují, a další dílčí aspekty této spokojenosti.

Bezprostředně odráží pocit kvality života, jež tvoří důležitou součást udržitelné společnosti. Znamená možnost žít v takových podmínkách, které zahrnují bezpečné a cenově přijatelné bydlení, dostupnost základních služeb (školské, zdravotnické, kulturní atd.), zajímavou a uspokojující práci, kvalitní životní prostředí (jak přírodní, tak člověkem ovlivněné a pozmeněné) a reálnou možnost účastnit se místního plánování a rozhodování. Názor občanů na tyto otázky představuje důležité měřítko celkové spokojenosti s daným místem a je hodnocen jako **klíčový indikátor místní udržitelnosti**.

¹ European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.

Indikátor Mobilita a místní přeprava

Indikátor ECI² A.3 **Mobilita a místní přeprava obyvatel** je jedním z deseti standardizovaných indikátorů používaných v ČR pro hodnocení místní udržitelnosti.

Zjišťuje a popisuje mobilitu občanů žijících na území dané samosprávy. Mezi základní hlediska (a k nim se vztahující jednotky měření), které přispívají k určení obecného modelu mobility každého občana, patří:

- počet cest za běžný den;
- účel cest a jejich pravidelnost během týdne (cesty lze rozdělit na „systematické“ a „nesystematické“);
- průměrná denní vzdálenost cesty na osobu (km na osobu);
- délka trvání cest (čas cesty v minutách);
- použité druhy dopravy pro tyto cesty a/nebo pro různé vzdálenosti každé cesty (podíl vztahující se k různým druhům dopravy zahrnutým do ankety);
- počet cestujících v autě.

Jako cesta se udává **déletrvající pohyb obyvatele městské části z jednoho bodu do druhého v běžný den na určitou vzdálenost a z konkrétního důvodu**. Cestou se rozumí pohyb trvající delší dobu, ne např. pouhá docházka k popelnici kvůli vyhození odpadků.

Metoda dotazování

Dotazníkové šetření bylo provedeno pomocí **standardizovaného dotazníku**, použitého i v jiných městech ČR. Samotné dotazování proběhlo formou řízeného rozhovoru (tazatel se ptá a zaznamenává odpovědi dotázaného) s využitím proškolených tazatelů. Šetření bylo provedeno v ulicích městské části v průběhu května a června roku 2019 mezi vybranými obyvateli městské části.

Respondenti (obyvatelé starší 18 let) byli vybráni **kvótním výběrem** dle základních charakteristik (věk, pohlaví a místní část). Cílem bylo získat více jak 500 správně vyplněných dotazníků. Výsledky dotazníkového šetření jsou primárně zpracovávány v prostředí programu MS Access do databáze vytvořené CI2, o. p. s.

V dotazníkovém šetření indikátoru mobility měli respondenti ve svých odpovědích vycházet ze zkušenosti svého **běžného dne a způsobu přepravy v něm**. Pro údaje z běžného dne bylo možné zvolit všední den předcházející dotazování, pokud to byl den pracovní a neprobíhaly během něj neočekávané nebo mimořádné události (dovolená, nemoc, pracovní cesta atp.).

Zpráva se věnuje indikátorům ECI A.1 a ECI A.3. a shrnuje výsledky do podoby tabulek, grafů a závěrečných komentářů. Neobsahuje srovnání s dalšími městy ČR. Základní srovnání je možné získat na stránkách CI2, o. p. s. (<http://indikatory.ci2.co.cz>).

CI2, o. p. s.

CI2, o. p. s., je nestátní nezisková organizace zaměřená na udržitelný rozvoj, vzdělávání, publikační činnost, vědu a výzkum. Jejím cílem je prosazovat udržitelný rozvoj ve spolupráci s veřejnou správou, soukromou sférou, vzdělávacími institucemi a veřejností. V oblasti indikátorů udržitelnosti převzala společnost CI2, o. p. s., agendu od iniciativy TIMUR, o. s. Organizace CI2, o. p. s., se dále věnuje oblastem uhlíkové a ekologické stopy a jejich včleňováním do řízení společností a rovněž environmentálnímu reportingu – sestavování zpráv o stavu životního prostředí měst.

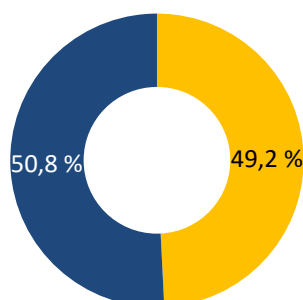
² *European Common Indicators (ECI) – Společné evropské indikátory jsou v českých podmínkách nejznámější a nejvyužívanější sadou udržitelného rozvoje na místní úrovni. Sada byla vyvinuta v roce 2001 na popud Evropské komise a byla testována v několika desítkách evropských měst.*

Vzorek obyvatel

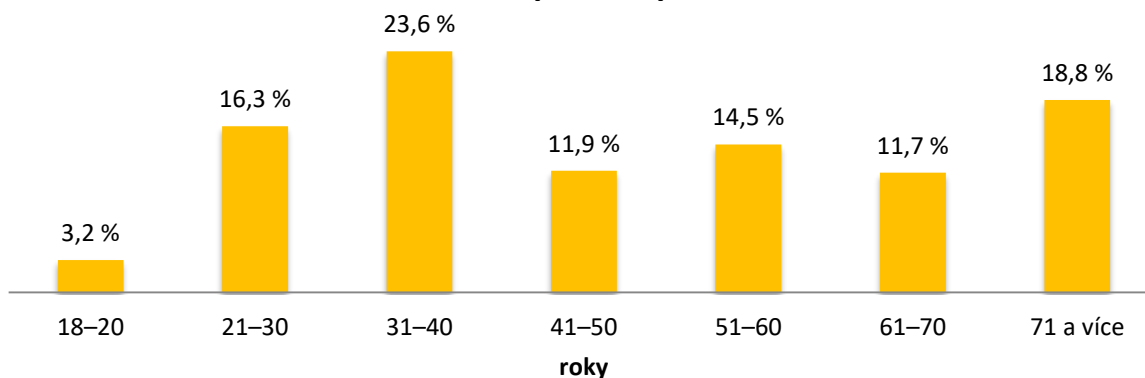
V rámci dotazníkového šetření bylo vybráno 504 vyplněných dotazníků. Ne všichni respondenti odpověděli na všechny otázky. Ve vzorku respondentů mírně převládají ženy (50,8 %) nad muži (49,2 %), což odpovídá rozdělení mužů a žen v městské části ve věkové skupině dotázaných. Nejvíce byly v šetření zastoupeny věkové skupiny 31–40 let (23,6 %) a 71 a více let (18,8 %). Z hlediska zaměstnání/sociálního postavení a nejvyššího dosaženého vzdělání převládají zaměstnaní (62,5 %) a osoby středoškolsky vzdělané (39,8 %). Téměř desetina dotázaných (9,5 %) považuje svůj zdravotní stav za špatný nebo velmi špatný.

Pohlaví respondentů

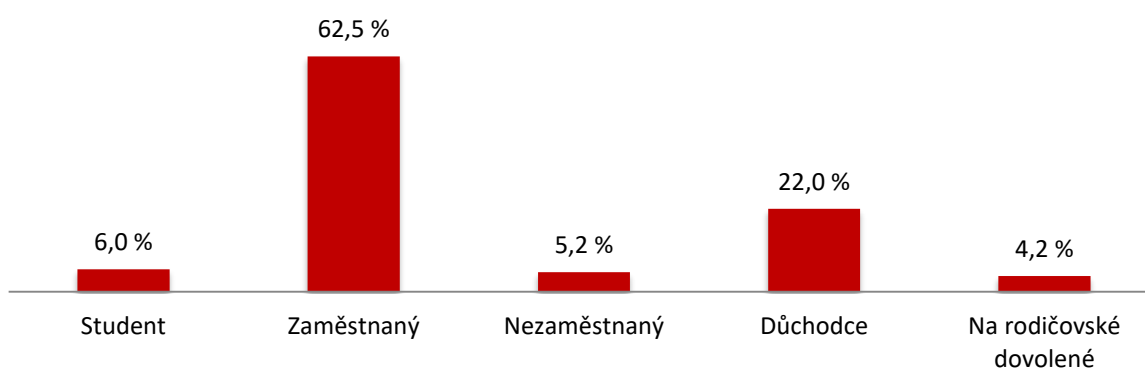
■ Muž ■ Žena



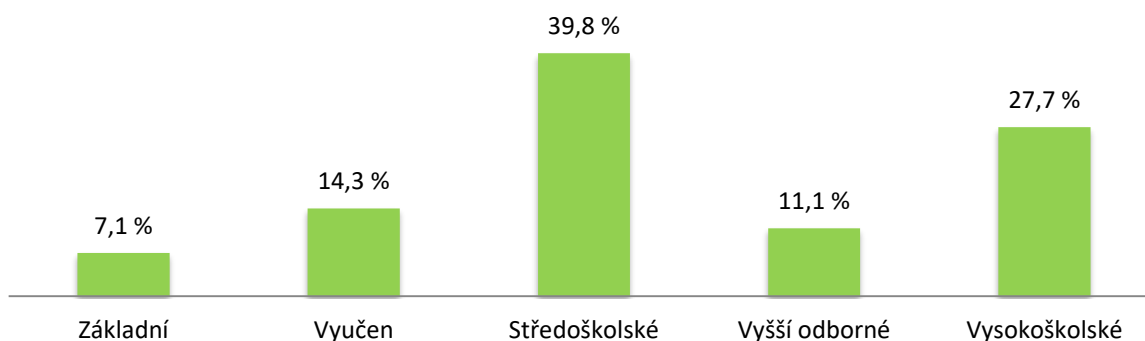
Věková skupina respondentů



Zaměstnání respondentů

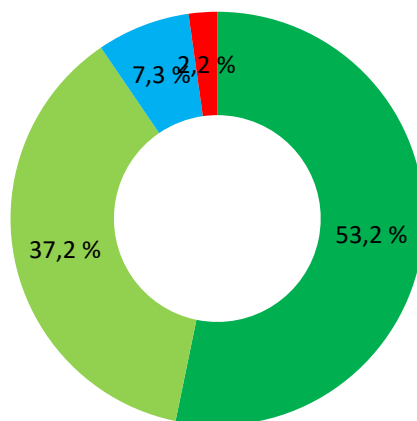


Vzdělání respondentů



Jak hodnotíte Váš zdravotní stav

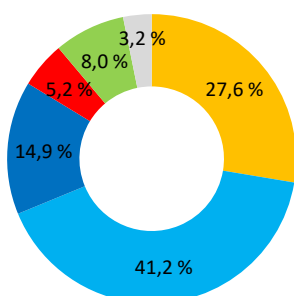
■ Velmi dobrý ■ Dobrý ■ Špatný ■ Velmi špatný



Největší část respondentů bydlí ve Strašnicích (41,2 %) a Vršovicích (27,6 %). Z hlediska typu bydlení žije nejvíce dotázaných v panelovém domě (51,4 %). V doplňující otázce uvedla menší polovina pracujících, že své zaměstnání mají na Praze 10 (44,2 %); zbylých 55,8 % pak pracuje mimo městskou část. V další otázce na využívání základních veřejných služeb převážně v MČ Praha 10 odpověděla většina (78,6 %) kladně.

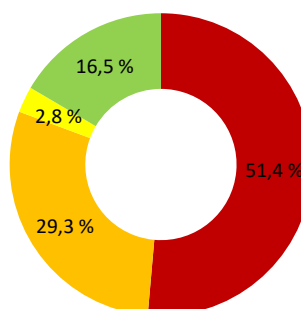
Bydliště respondentů

■ Vršovice ■ Strašnice ■ Záběhlice
■ Zahradní Město ■ Malešice ■ Další



Typ bydlení

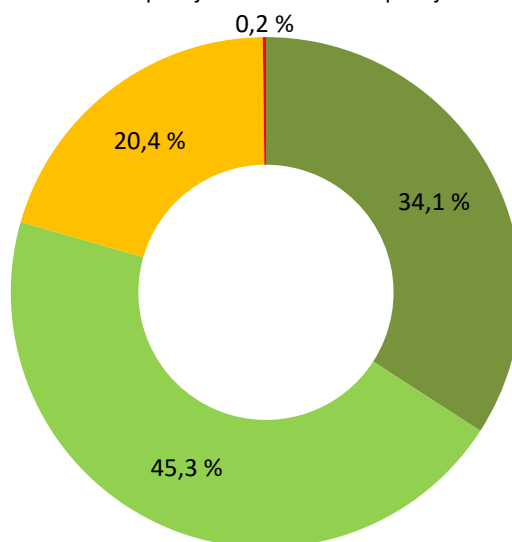
■ Panelový dům ■ Bytový dům
■ Řadový dům ■ Rodinný dům



Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete?

■ Velmi spokojen ■ Mírně spokojen ■ Mírně nespokojen ■ Velmi nespokojen

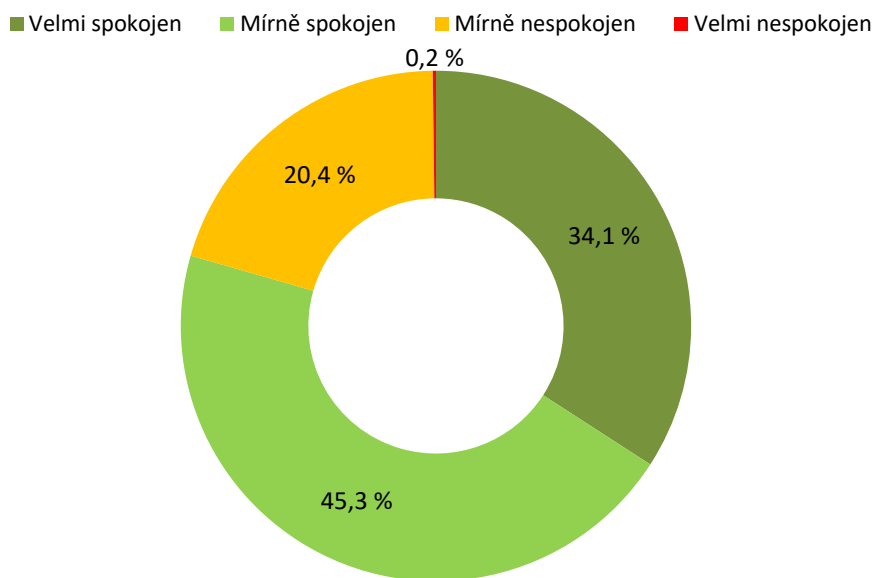


SPOKOJENOST OBČANŮ S MÍSTNÍM SPOLEČENSTVÍM, 2019

Spokojenost obyvatel s místním společenstvím

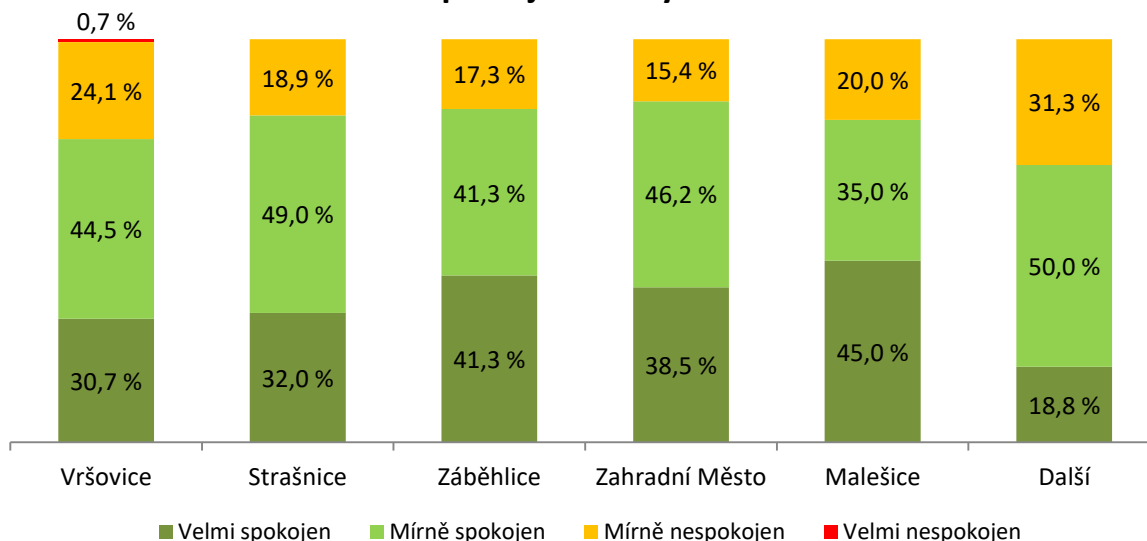
Z úvodní otázky plyne, že **většina respondentů (79,4 %) je s životem v městské části spokojena**. Zajímavým faktem je rovněž výrazně nízký podíl **velmi nespokojených osob** (pouze 0,2 %).

Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete?

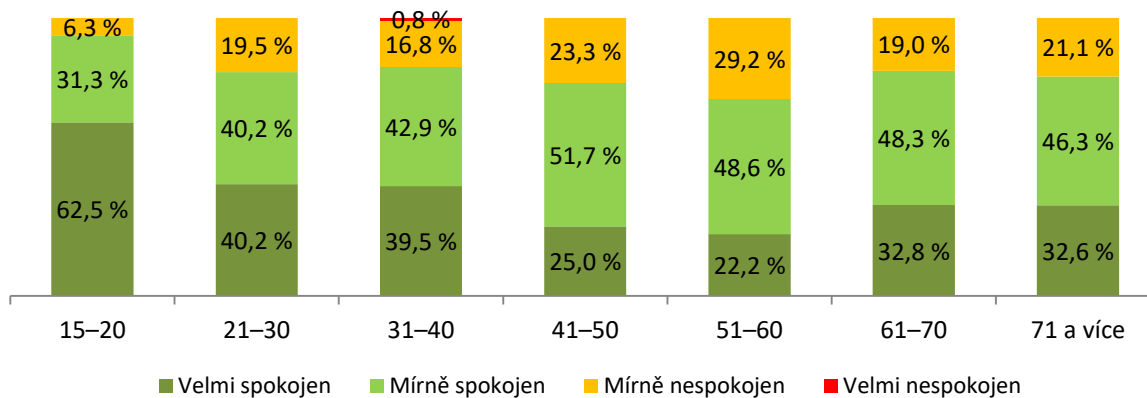


Následuje základní hodnocení spokojenosti obyvatel městské části Praha 10 rozdělené podle jejich bydliště, věku, vzdělání, pohlaví, zaměstnání, zdravotního stavu či typu bydlení.

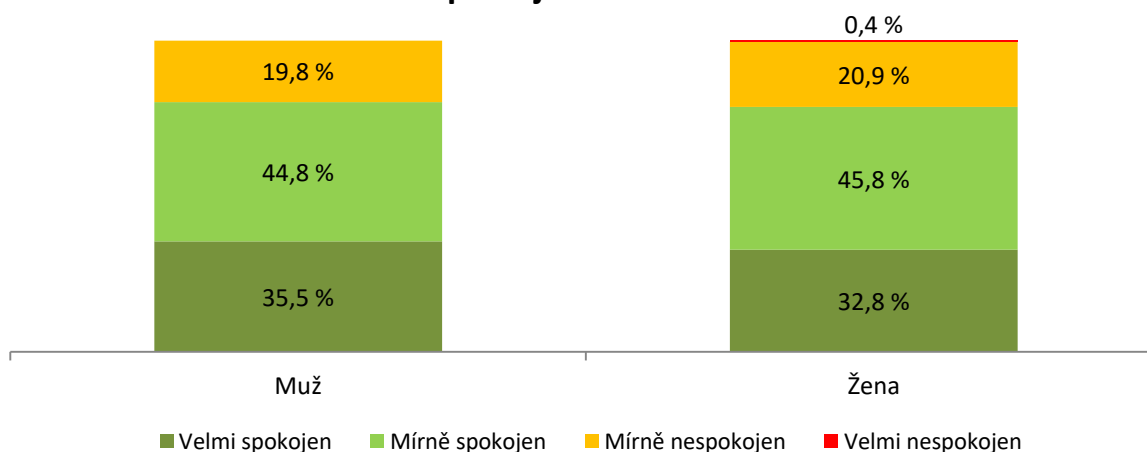
Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Bydliště



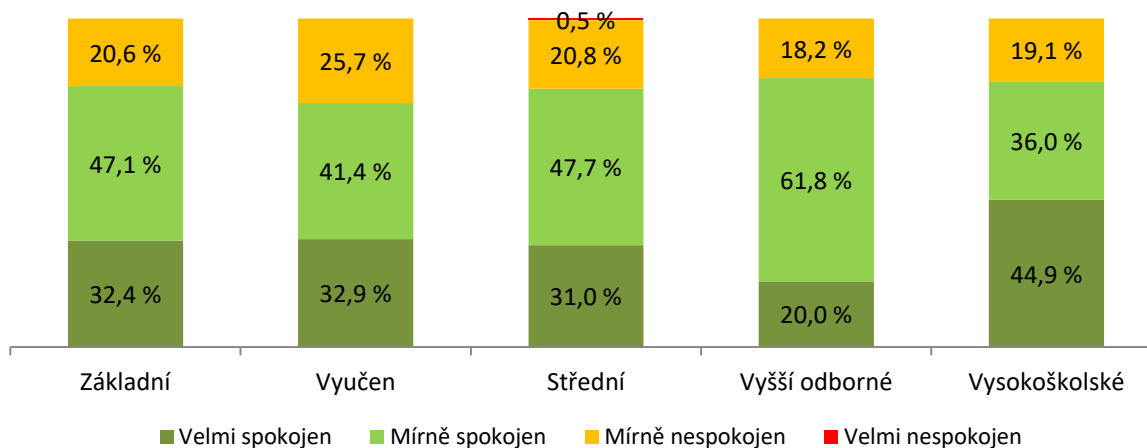
Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Věk



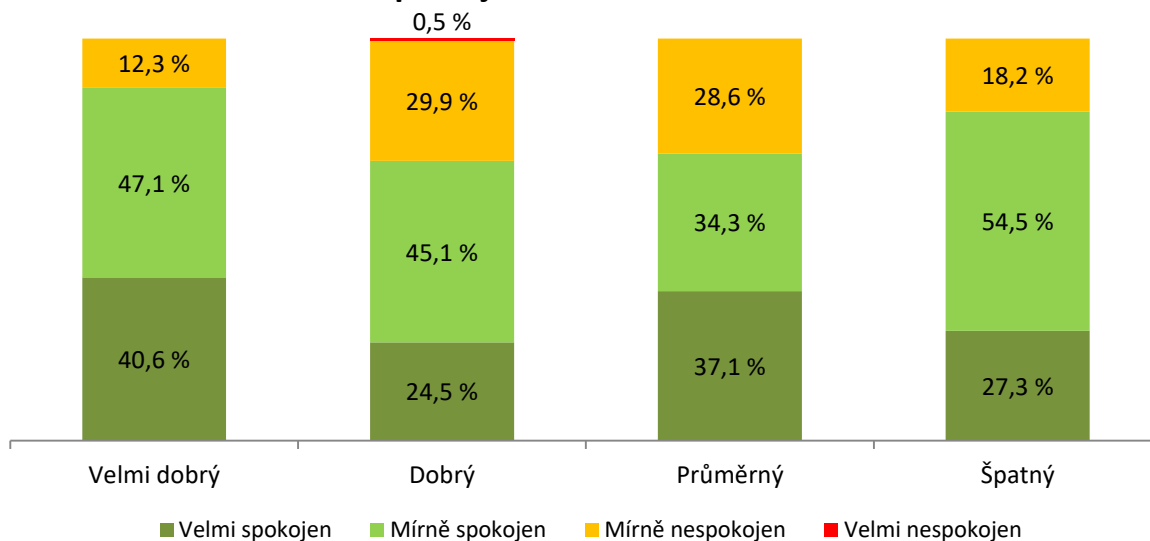
Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Pohlaví



Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Vzdělání

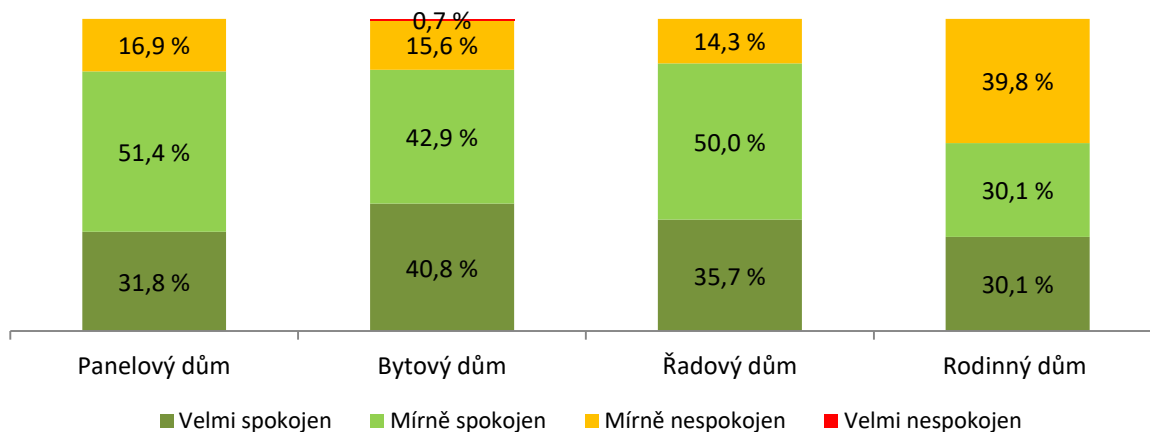


Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Zdravotní stav



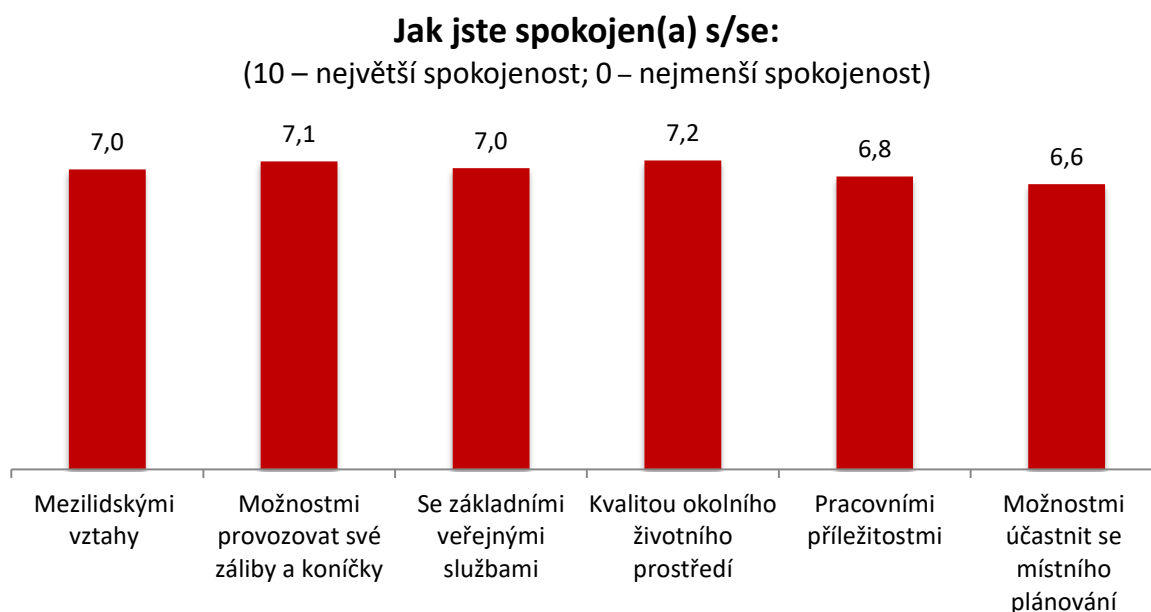
Pozn.: Pouze jeden respondent uvedl, že jeho zdravotní stav je velmi špatný, z toho důvodu nebyla tato možnost zařazena do grafu.

Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10, jako s místem, kde žijete či pracujete? x Typ bydlení

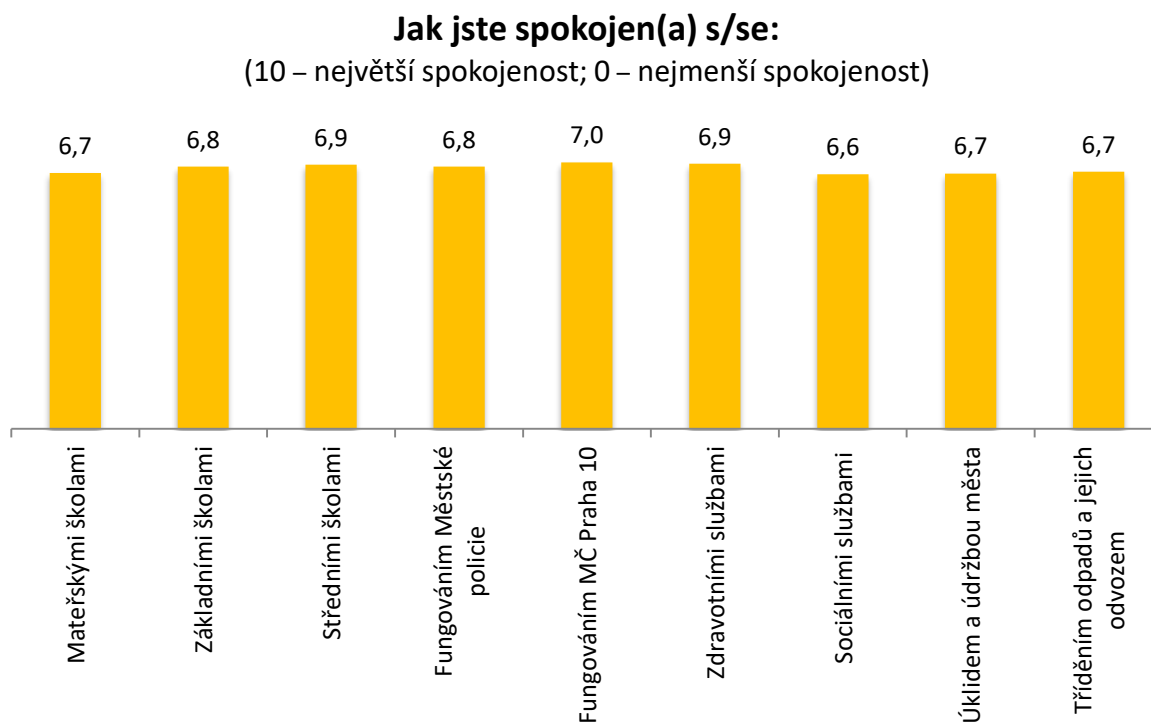


Spokojenost obyvatel s dalšími aspekty fungování města

V následujících otázkách hodnotili respondenti na stejné 11stupňové škále (0 – nejnižší nespokojenost až 10 – nejvyšší spokojenost) míru spokojenosti s jednotlivými oblastmi života v MČ Praha 10.

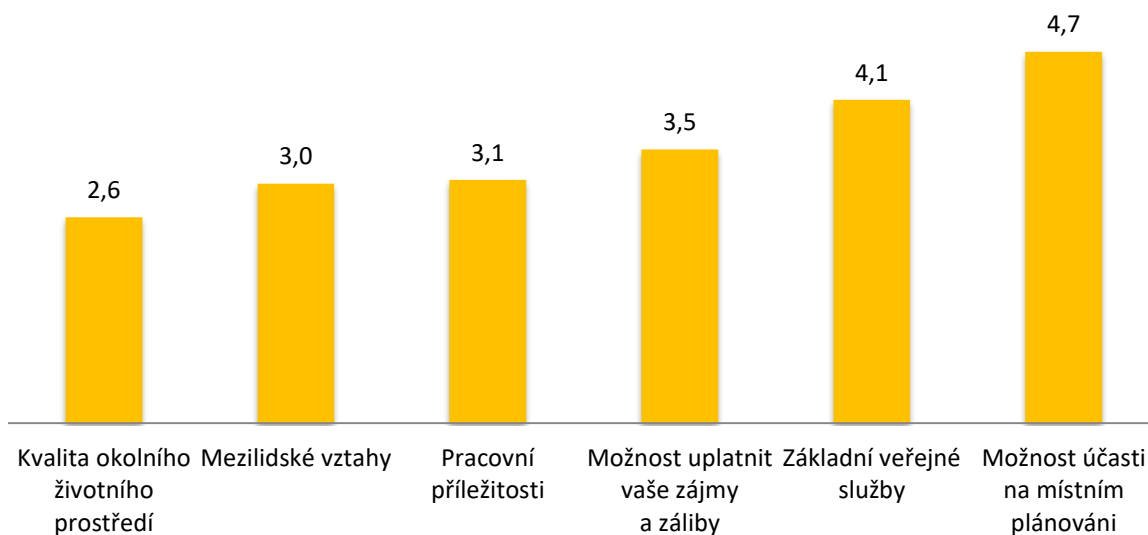


Doplňující otázka směřovala na využívání veřejných služeb v městské části. Pouze jedna pětina dotázaných uvedla, že je využívá mimo MČ Praha 10.

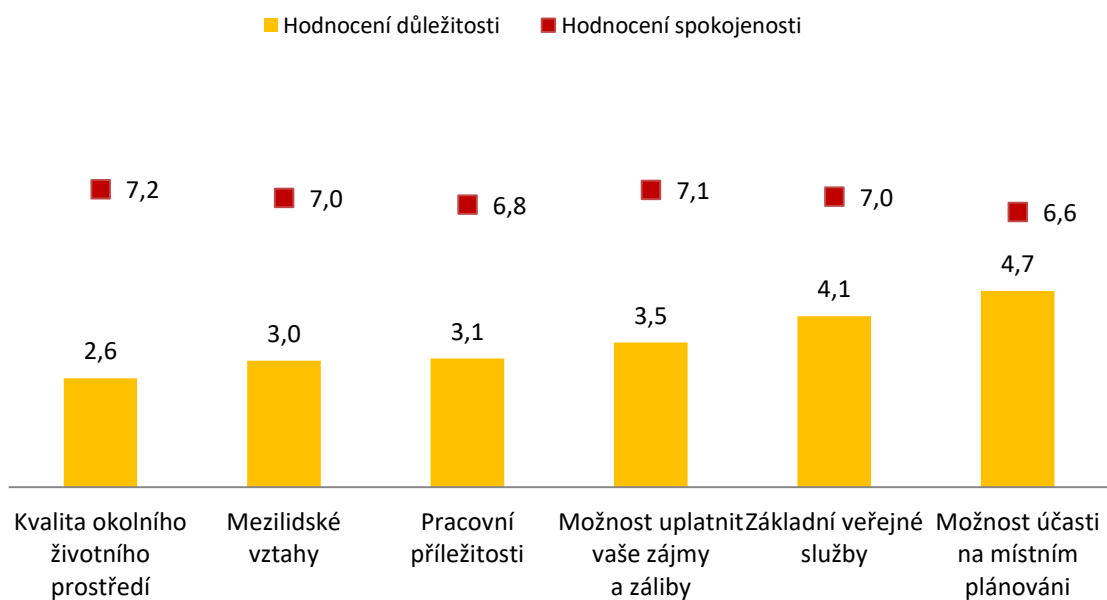


Respondenti měli za úkol seřadit jednotlivé oblasti života podle svých osobních priorit (1 – nejvíce důležitý až 6 – nejméně důležitý). V druhém grafu jsou pro porovnání zaneseny i sloupce s výsledky spokojenosti (0 – nejmenší spokojenost až 10 – nejvyšší spokojenost). Pro plánování rozvoje je důležité zaměřit se na oblasti, které mají nižší spokojenost a naopak vyšší důležitost.

Hodnocení důležitosti (1 – nejvíce důležitý, 6 – nejméně důležitý)



Porovnání hodnocení spokojenosti a hodnocení důležitosti

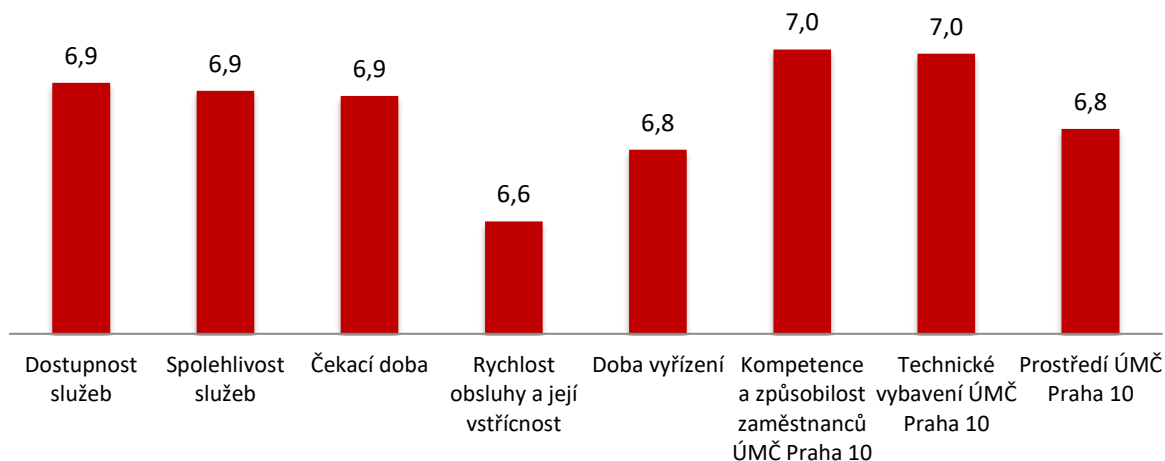


Spokojenost s ÚMČ Praha 10 a s kvalitou a nabídkou obchodů a služeb

V samostatné otázce hodnotili lidé služby, které nabízí ÚMČ Prahy 10. Nejlépe se umístily **kompetence a způsobilost zaměstnanců úřadu a jeho technické vybavení**. Hůře byly ohodnoceny **rychlost obsluhy a její vstřícnost**.

Jak jste spokojeni se službami, které nabízí MČ Praha 10

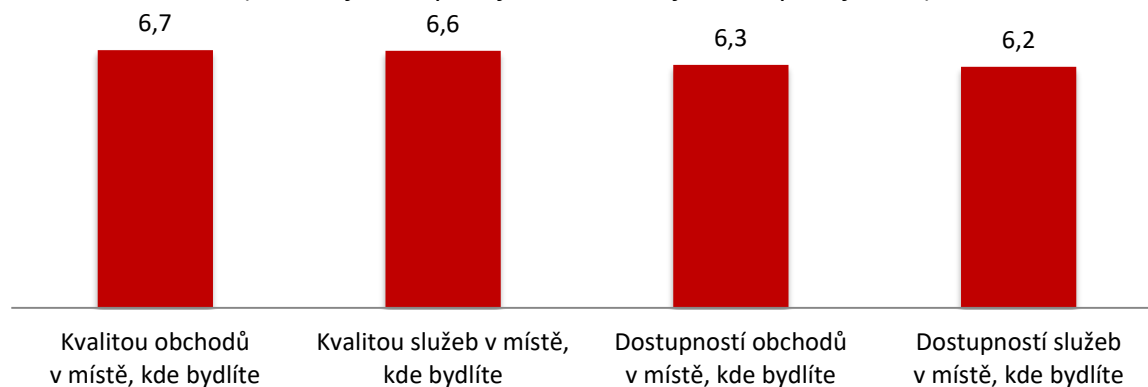
(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



Dále se otázky zaměřily na kvalitu a dostupnost obchodů a služeb. Ty jsou v obou charakteristikách hodnoceny obdobně.

Jak jste spokojen(a) s/se?

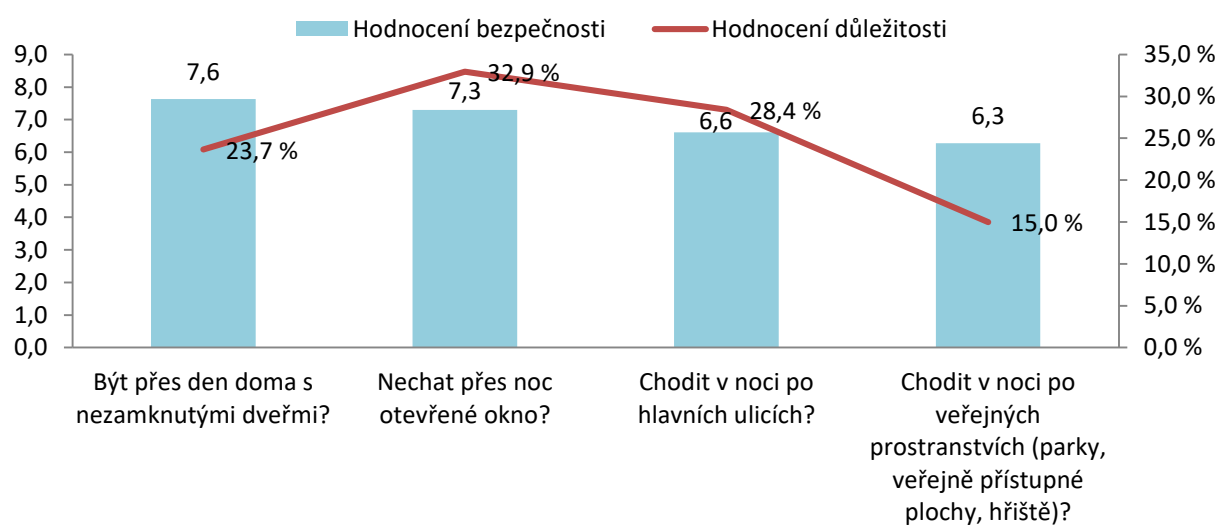
(10 – největší spokojenost; 0 – nejmenší spokojenost)



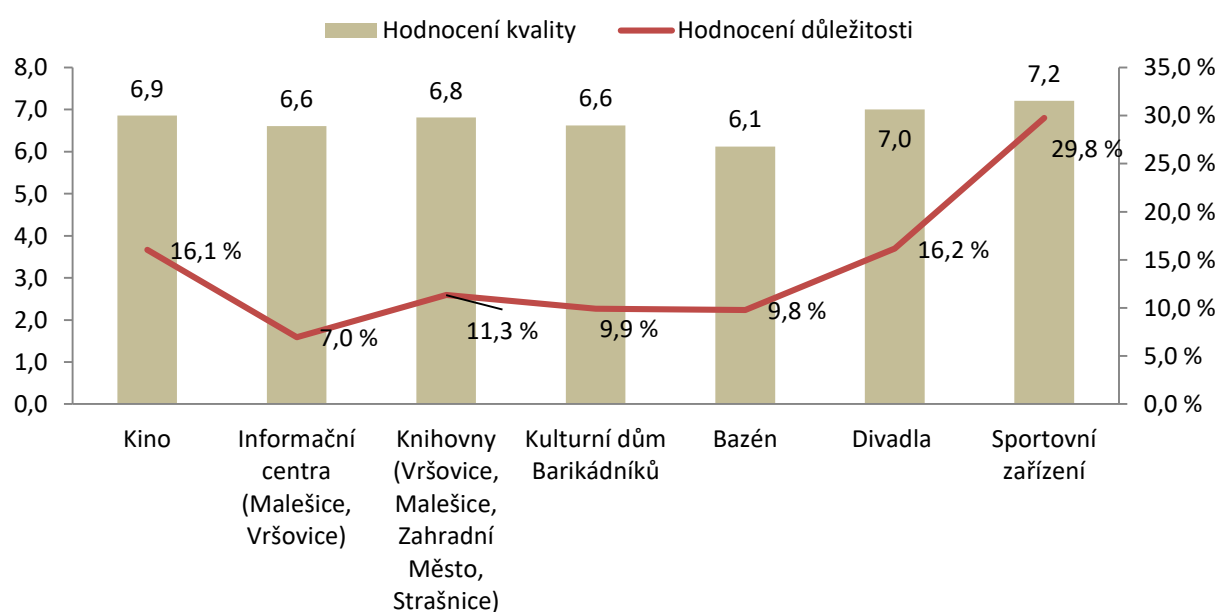
Hodnocení pocitu bezpečí, kvality a dostupnosti prostředí, služeb či zapojování veřejnosti

V následujících čtyřech grafech jsou vedle sebe znázorněny hodnocení spokojenosti a hodnocení důležitosti občanů se sledovaným jevem. Hodnocení bezpečnosti, kvality a dostupnosti je v grafech vyjádřeno sloupcem (v bodovém rozmezí 0–10) a zároveň je doplněno hodnocením důležitosti sledovaného jevu ve spojnici (vyjádřené v %). Tyto čtyři grafy napomáhají managementu města v rozhodování v preferencích, na jakou oblast se zaměřit. Management městské části by tedy měl reagovat na ty oblasti, které jsou pro občany důležité (křivka) a zároveň jsou s nimi méně spokojení (sloupec).

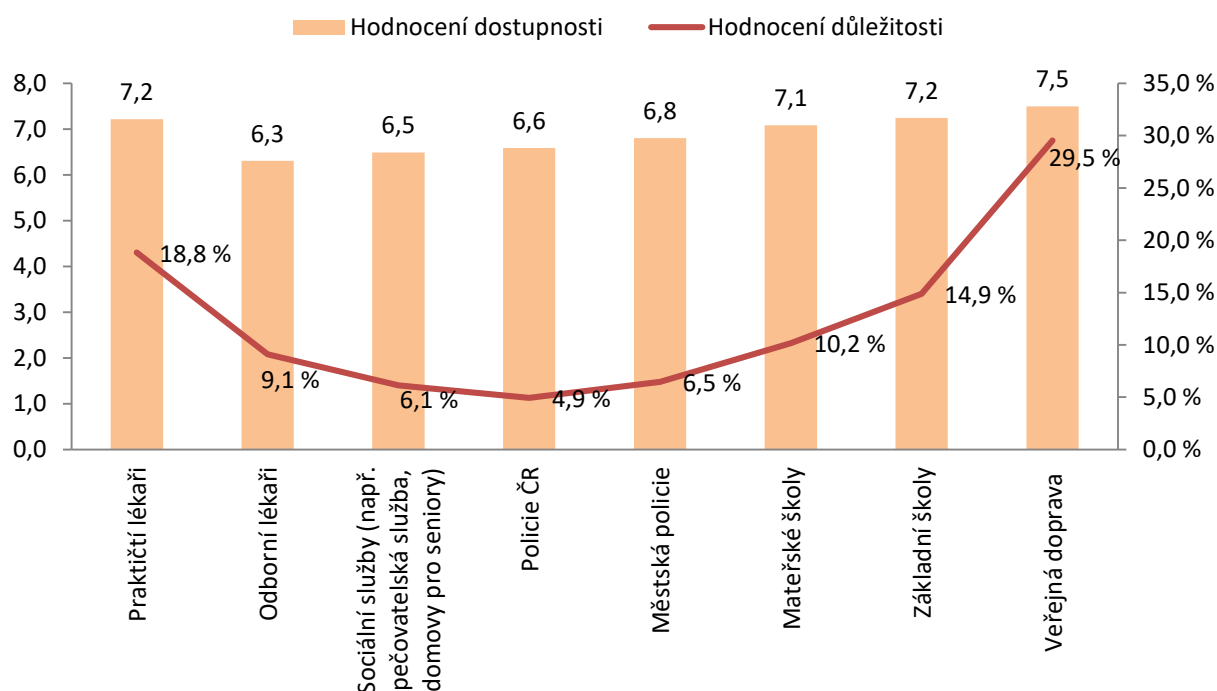
Hodnocení pocitu bezpečí – Jak bezpečné je podle Vás?
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



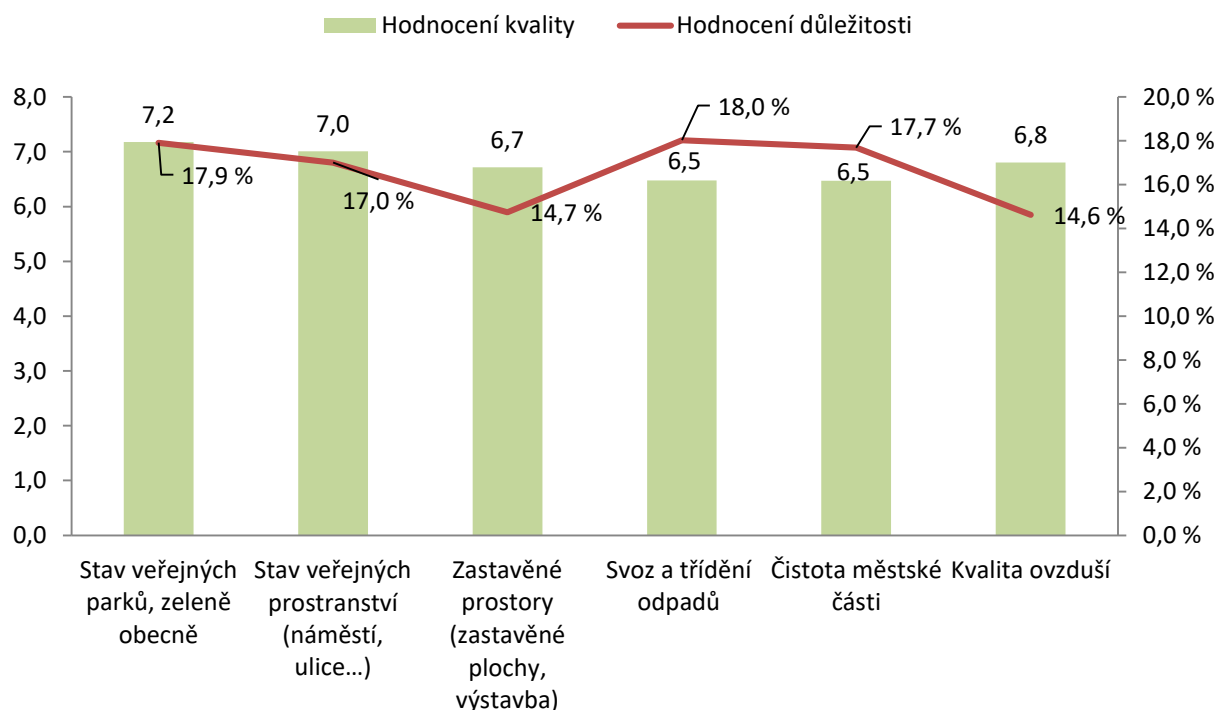
Hodnocení kvality služeb – Zhodnoťte prosím kvalitu následujících služeb
(10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



Hodnocení dostupnosti služeb – Jak dostupné jsou následující služby (10 – nejvíce dostupné až 0 – nejméně dostupné)



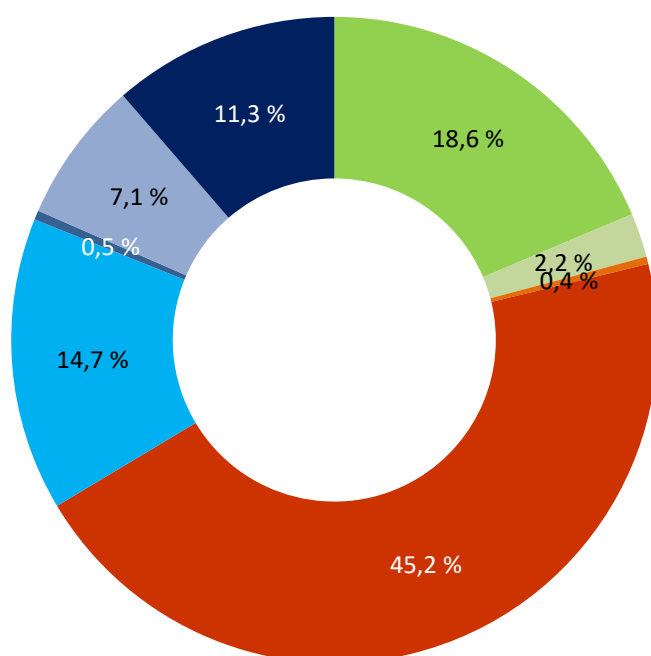
Hodnocení kvality prostředí – Zhodnoťte kvalitu následujících položek (10 – nejvíce kvalitní až 0 – nejméně kvalitní)



Titulkový indikátor je takový indikátor, který zastupuje celou oblast a je možné jej prezentovat samostatně. Lze jej přirovnat k titulku v novinách.

Způsob dopravy

■ Pěšky ■ Na kole ■ Na motocyklu ■ Autem, taxíkem ■ Autobusem ■ Vlakem ■ Tramvají ■ Metrem



MOBILITA A MÍSTNÍ PŘEPRAVA OBYVATEL, 2019

Počet cest

Během dotazníkového šetření uváděli respondenti počet cest, který v běžný pracovní den uskuteční. Ke každé cestě zaznamenávali údaje týkající se důvodu cesty, dopravního prostředku, který použili, místa odkud a kam cestovali a délku cesty v kilometrech i minutách. Údaje za všechny cesty všech respondentů byly posléze zpracovány a výsledkem je poměrné rozdělení počtu cest podle důvodu a způsobu dopravy, podle délky a doby.

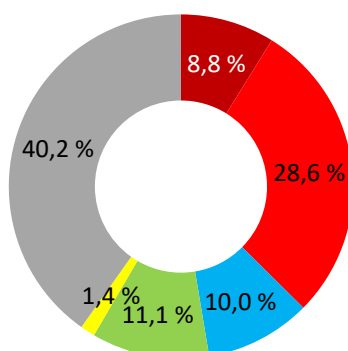
Prvním ukazatelem, který bylo z dotazníkového šetření možné zjistit, je **počet cest**, které dotázaní během jednoho běžného dne provedou. Jeho hodnota je **2,52**.

Důvod cesty

V dotazníku měli respondenti určit, které z šesti nabízených možností byly důvodem jejich cest/y předešlý den dotazování. Pokud nepočítáme zpáteční cesty, které jsou až sekundárním důvodem cestování, pak lidé v městské části nejčastěji cestují **do práce** (28,6 %), za **nákupy** (11,1 %) a **za rekreaci a trávením volného času** (10,0 %). Nižší podíl cest byl uskutečněn za účelem cesty **do školy** (8,8 %) a **k lékaři** (1,4 %).

Důvod cesty

■ Do školy / školky ■ Do práce ■ Rekreace / volný čas ■ Nakupování ■ K lékaři ■ Zpáteční cesta

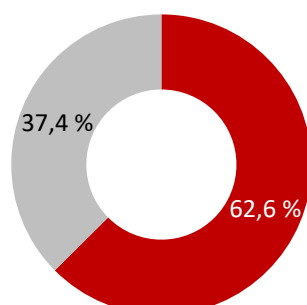


Systematičnost cest

Z nabízených kategorií důvodu cest představovaly cesty do školy a do práce cesty **systematické**, tedy ty, které je nutno pravidelně vykonávat a které probíhají téměř každodenně. Kategorie rekreace, nakupování a k lékaři představovaly cesty **nesystematické**, tedy takové, které pravidelně neprobíhají. V tomto případě **převládají cesty systematické** (62,6 %).

Systematičnost cesty

■ Systematické ■ Nesystematické

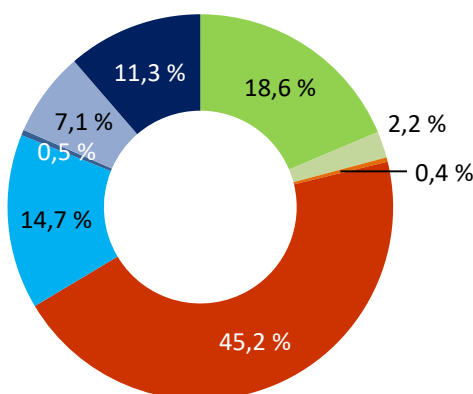


Způsob cesty

Dále respondenti během rozhovoru uváděli, který ze sedmi možných způsobů dopravy sledovaný den využili. Z výsledků vyplývá, že největší podíl cest byl uskutečněn **osobním automobilem** (45,2 %). Druhý nejčastější způsob přepravy je **pěšky** (18,6 %). Následuje cestování **autobusem** (14,7 %), **metrem** (11,3 %) a **tramvají** (7,1 %). Minimální podíl počtu cest byl tvořen cestami **na kole** (2,2 %), **na motocyklu** (0,4 %) a **vlakem** (0,5 %).

Způsob dopravy

■ Pěšky ■ Na kole ■ Na motocyklu ■ Autem, taxíkem ■ Autobusem ■ Vlakem ■ Tramvají ■ Metrem

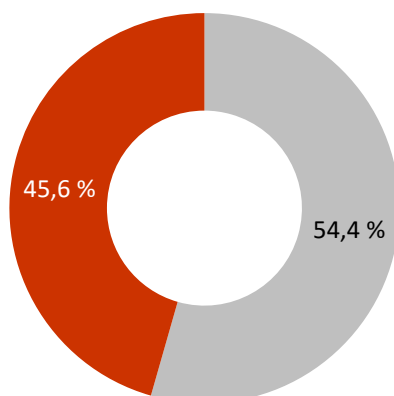


Udržitelnost cest

Různé způsoby dopravy je možné kvalifikovat z hlediska udržitelnosti jako **udržitelné**: pěší cesta, cesta na kole, použití hromadné dopravy a **neudržitelné**: cesta autem nebo na motocyklu. Následující graf ukazuje **převahu udržitelných způsobů dopravy** (54,4 %) nad neudržitelnými (45,6 %). Jinými slovy, rozlišujeme tak měkké od tvrdých způsobů dopravy.

Udržitelnost dopravy

■ Udržitelně ■ Neudržitelně

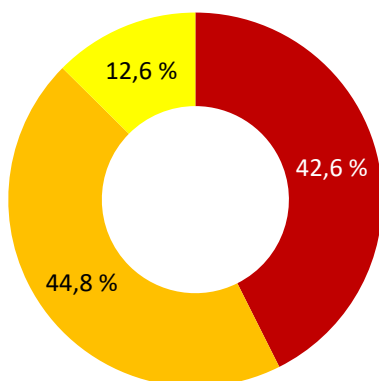


Obsazenost automobilu

Respondenti, kteří uvedli, že svou cestu/své cesty uskutečnili autem, byli dále dotazováni na to, kolik osob autem jelo. Počet odpovědí **řidič** (42,6 %) a s **jedním spolujezdcem** (44,8 %) byly vyrovnané. Minimum (12,6 %) uvedlo se dvěma a více osobami.

Počet osob v autě

■ Řidič ■ Řidič + 1 spolujezdec ■ Řidič + 2 a více spolujezdců



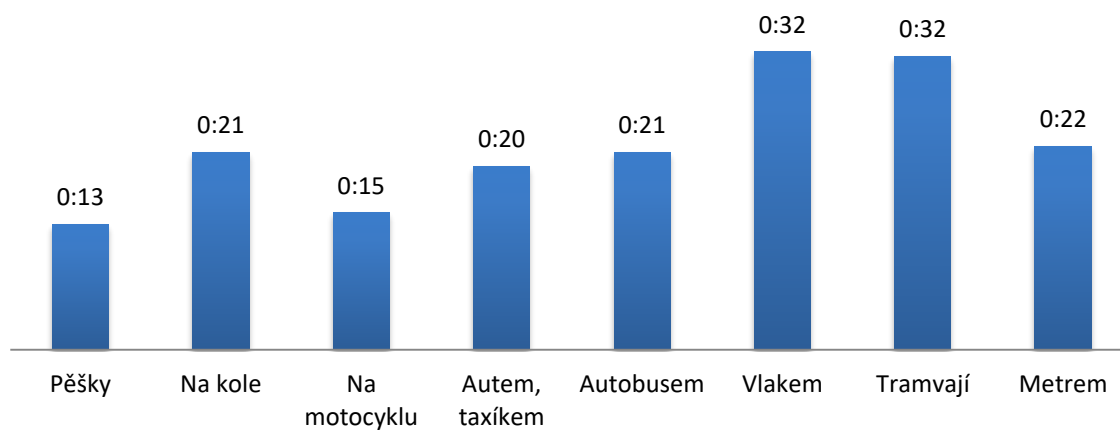
Doba cesty

Dalším hodnoceným ukazatelem byla doba cestování, tedy **časový úsek trvání jedné cesty**. Výsledky ukazují, že průměrná délka jedné cesty (bez ohledu na způsob dopravy) je 20:17 minut. Nejdéle trvá cesta **vlakem a do práce**.

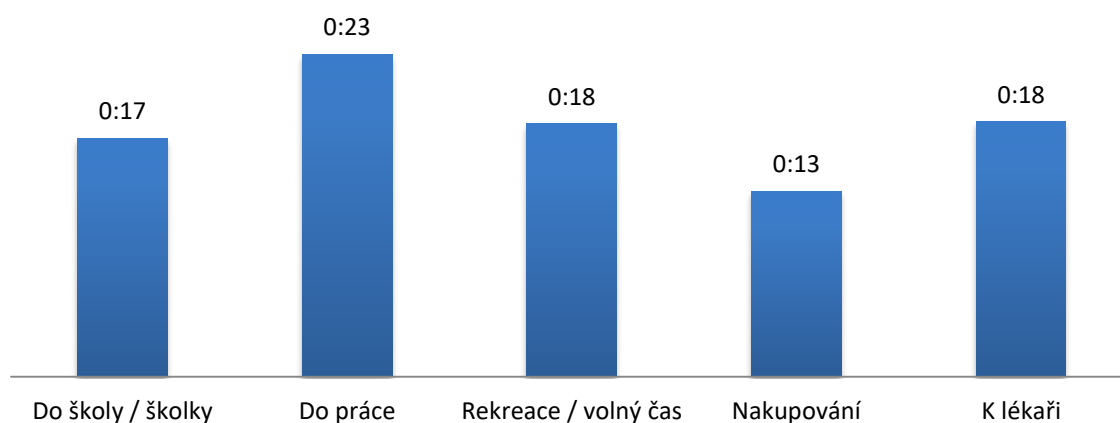
Průměrná doba cesty (hod.)



Průměrná doba cesty dle způsobu dopravy (hod.)



Průměrná vzdálenost cesty dle důvodu cesty (hod.)



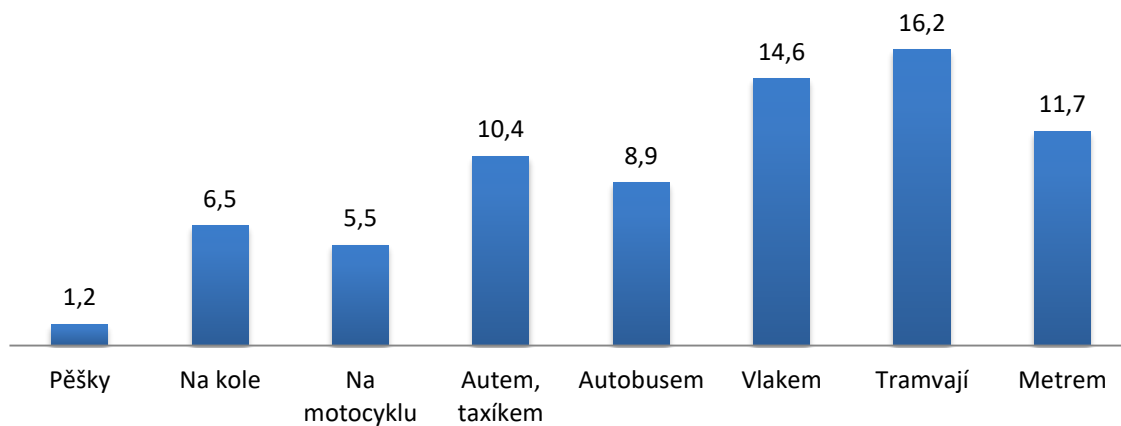
Vzdálenost cesty

Dalším sledovaným ukazatelem byla **průměrná vzdálenost**, kterou respondenti během jedné cesty urazí. Průměrná uskutečněná vzdálenost jedné cesty, bez ohledu na použitý způsob dopravy, byla podle uvedených údajů **8,9 km**. Nejdelší jsou cesty **tramvají** a **do práce**. Naopak nejkratší jsou cesty **pěšky** a **za nákupy**.

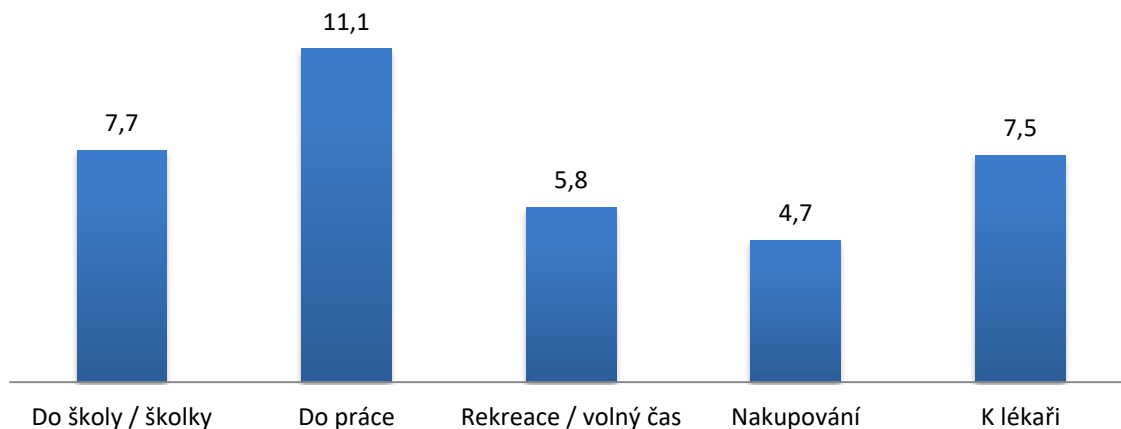
Průměrná vzdálenost cesty (km)



Průměrná vzdálenost cesty dle způsobu dopravy (km)



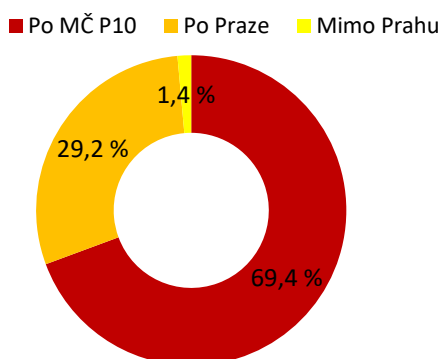
Průměrná doba cesty dle důvodu cesty (km)



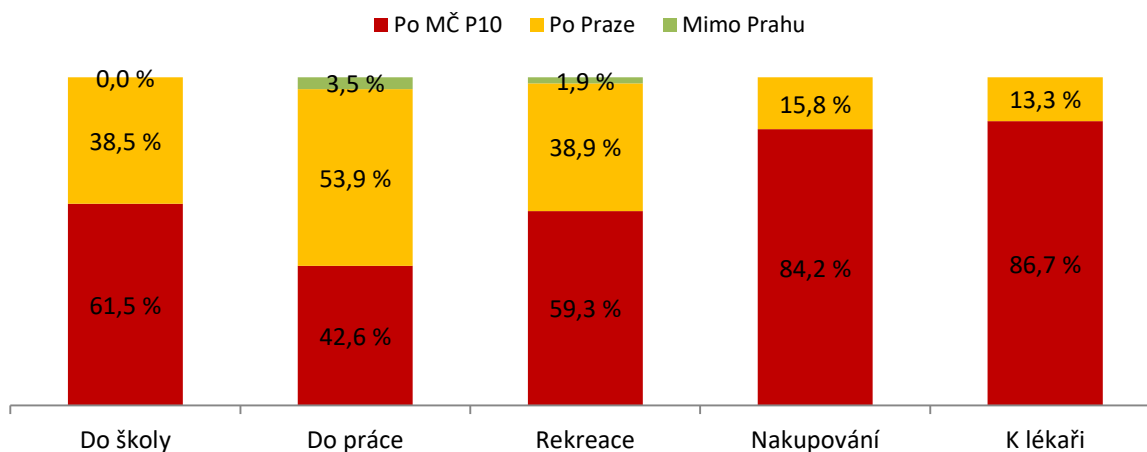
Cesta po městské části a mimo ni

Dále byly jednotlivé cesty rozděleny na cesty **po městské části**, cesty **po Praze** (zbylé MČ) a cesty **mimo Prahu**. Při zevrubném pohledu na ně je zřejmé, že převládají cesty po městské části v poměru 69 ku 31. Mimo Prahu se odehrávají cesty zejména vlakem do práce.

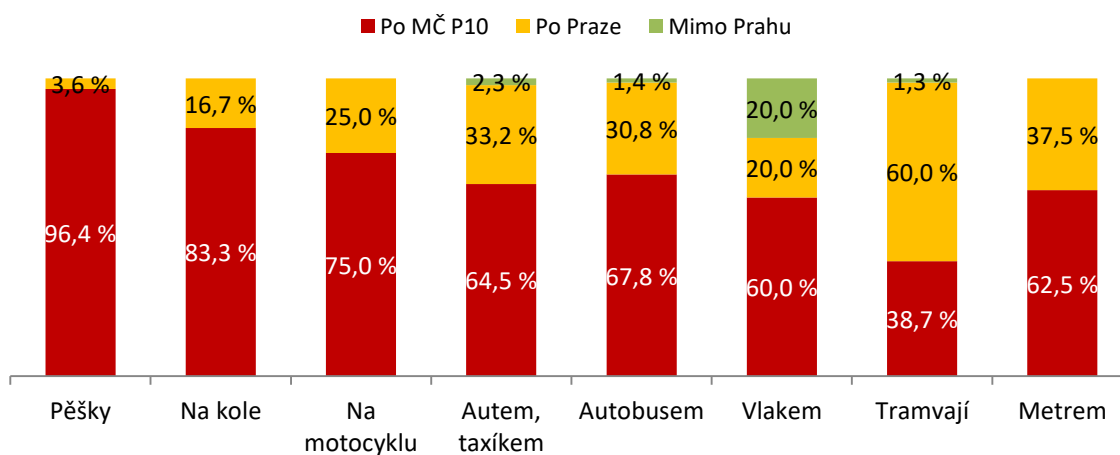
Způsob cesty



Důvod cesty dle způsobu dopravy



Způsob cesty dle způsobu dopravy



Závěry

Spokojenost s místním společenstvím

Dle titulkového indikátoru „*Spokojenost občanů s městem, kde žijí či pracují*“, jsou obyvatelé MČ Praha 10 se životem zde spokojeni. Nespokojena je pětina respondentů, což je v porovnání s jinými městy, kde v minulosti obdobné šetření probíhalo, obdobný výsledek³. Zajímavým a pozitivním faktem je rovněž výrazně nízký podíl velmi nespokojených osob (pouze 0,2 %).

Více spokojeni jsou muži a dále osoby s vyšším vzděláním (vyšší odborné a vysokoškolské). Vyšší spokojenost panuje rovněž u lidí nejmladších, u studentů a osob na rodičovské dovolené. Spokojenější jsou také dotázaní s velmi dobrým zdravotním stavem. Naopak mezi nejnespokojenější skupiny patří nezaměstnaní (23,1 %) a lidé ve věkové skupině 51-60 let (29,2 %) či bydlící v rodinných domech (39,8 %). Přesto lze říci, že mezi jednotlivými skupinami nejsou větší rozdíly.

Ve zbývajících otázkách využívali dotazovaní k hodnocení jedenáctistupňovou škálu, kde 10 bylo nejvyšší hodnocení a nula hodnocení nejnižší. Je zajímavé, že hodnocení dosahuje relativně stejných hodnot (okolo 6,5 a 7,0 a více) s malým rozptylem a že žádná oblast nebyla hodnocena podprůměrně (hodnocení pod 6,0).

Obyvatelé kladně hodnotí okolní životní prostředí (průměrné hodnocení 7,2) a možnost provozovat zájmy a záliby (obě 7,1). Zbýlé možnosti v rámci této skupiny odpovědí jsou vyrovnané s hodnocením 7,0 – 6,6.

Z hlediska veřejných služeb jsou obyvatelé nejvíce spokojeni s fungováním ÚMČ Praha 10 (7,0), dále se středními školami a se zdravotními službami (obě možnosti byly ohodnoceny 6,9). Méně jsou spokojeni s fungováním sociálních služeb (6,6), i když je nutné poznamenat, že rozdíly v odpovědích nebyly velké.

V hodnocení důležitosti nejvíce lidé oceňují kvalitu okolního životního prostředí a mezilidské vztahy.

Následující tabulka ukazuje souhrnnou spokojenost s jednotlivými aspekty kvality života seřazenou od nejvyšší po nejnižší spokojenost.

Hodnocená oblast	Hodnocení
Podíl spokojených osob s městem, kde žijí či pracují (%)	79,4

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 – největší spokojenost až 0 – nejmenší spokojenost)	Průměrná známka
Možností být přes den doma s nezamknutými dveřmi?	7,6
Dostupností veřejné dopravy	7,5
Možností nechat přes noc otevřené okno?	7,3
Dostupností základních škol	7,2
Dostupností praktických lékařů	7,2
Kvalitou sportovních zařízení	7,2
Stavem veřejných parků, zeleně obecně	7,2
Kvalitou okolního životního prostředí	7,2
Možnostmi provozovat své záliby a koníčky	7,1
Dostupností mateřských škol	7,1
Stavem veřejných prostranství (náměstí, ulice ...)	7,0
Kvalitou divadla	7,0
Kompetencí a způsobilostí zaměstnanců ÚMČ Praha 10	7,0
Technickým vybavením ÚMČ Praha 10	7,0
Se základními veřejnými službami	7,0
Fungováním MČ Praha 10	7,0
Mezilidskými vztahy	7,0
Dostupností služeb, které nabízí MČ Praha 10	6,9

³ <http://indikatory.ci2.co.cz/cs/a1-01/titulkovy-indikator-obecna-mira-spokojenosti>

Hodnocená oblast / Jak jste spokojen(a) s/se (10 – největší spokojenost až 0 – nejmenší spokojenost)	Průměrná známka
Zdravotními službami	6,9
Spolehlivostí služeb, které nabízí MČ Praha 10	6,9
Čekací dobou na ÚMČ Praha 10	6,9
Středními školami	6,9
Kvalitou kin	6,9
Fungováním Městské policie	6,8
Základními školami	6,8
Prostředím ÚMČ Praha 10	6,8
Kvalitou knihoven	6,8
Dostupností Městské policie	6,8
Kvalitou ovzduší	6,8
Pracovními příležitostmi	6,8
Dobou vyřízení na ÚMČ Praha 8	6,8
Zastavěnými prostory (zastavěné plochy, výstavba)	6,7
Tříděním odpadů a jejich odvozem	6,7
Mateřskými školami	6,7
Úklidem a údržbou města	6,7
Kvalitou obchodů v místě, kde bydlíte	6,7
Sociálními službami	6,6
Rychlostí obsluhy a její vstřícností na ÚMČ Praha 10	6,6
Kvalitou služeb v místě, kde bydlíte	6,6
Kvalitou kulturního domu	6,6
Možnostmi účastnit se místního plánování	6,6
Kvalitou informačního centra	6,6
Možností chodit v noci po hlavních ulicích?	6,6
Dostupností Policie ČR	6,6
Dostupností sociálních služeb	6,5
Svozem a tříděním odpadů	6,5
Čistotou městské části	6,5
Dostupností odborných lékařů	6,3
Možností chodit v noci po veřejných prostranstvích (parky, veřejně přístupné plochy, hřiště)?	6,3
Dostupností obchodů v místě, kde bydlíte	6,3
Dostupností služeb v místě, kde bydlíte	6,2
Kvalitou bazénu	6,1

Mobilita a místní přeprava

Hodnocení indikátoru Mobilita a místní přeprava cestujících v MČ Praha 10 svědčí z hlediska udržitelnosti **o spíše negativním výsledku**. Titulkový indikátor (podíl cest automobilem) dosahuje v porovnání s ostatními výsledky z měst, kde se stejné dotazníkové šetření konalo, výrazně vyšších hodnot (45,2 %)⁴. Na druhou stranu je nezbytné uvést, že podíl cest provedených udržitelným způsobem je 54,4 %.

Další indikátory mobility reflektují velikost a důležitost města: relativně **vysoký podíl cest hromadnou dopravou** (33,6 %) a nízký **podíl cest pěšky** (18,6 %) a **na kole** (2,2 %). Příznivé z hlediska udržitelnosti je rovněž relativně **krátká průměrná vzdálenost** cesty (8,9 km) a nadpoloviční **podíl cest automobilem s minimálně 2 cestujícími** (57,4 %).

Následující tabulka ukazuje v souhrnu výsledky jednotlivých indikátorů mobility ve městě.

Indikátor	Jednotka	Hodnota
Počet cest za den	počet	2,52
Důvod – Do školy	%	8,8
Důvod – Do práce	%	28,6
Důvod – Rekreace	%	10,0
Důvod – Nakupování	%	11,1
Důvod – K lékaři	%	1,4
Důvod – Zpáteční cesta	%	40,2
Systematické cesty	%	62,6
Nesystematické cesty	%	37,4
Způsob – Pěšky	%	18,6
Způsob – Na kole	%	2,2
Způsob – Na motocyklu	%	0,4
Způsob – Autem, taxíkem	%	45,2
Způsob – Autobusem	%	14,7
Způsob – Vlakem	%	0,5
Způsob – Metrem	%	7,1
Způsob – Tramvají	%	11,3
Udržitelně	%	54,4
Neudržitelně	%	45,6
Řidič	%	42,6
Řidič + jeden spolujezdec	%	44,8
Řidič + dva a více spolujezdců	%	12,6
Průměrná doba cesty	hod	0:20:17
Průměrná vzdálenost cesty	km	8,9
Podíl cest po MČ P10	%	69,4
Podíl cest po Praze	%	29,2
Podíl cest mimo Prahu	%	1,4

⁴ Více na Výsledkovém indikátorovém portálu <http://indikatory.ci2.co.cz>

Příloha 1: Použitý dotazník

Dotazníkové šetření: Spokojenost občanů s místním společenstvím a mobilita občanů, MČ Praha 10, 2019



Pohlaví: ☐ Muž ☐ Žena **Věk** _____

Zaměstnání: ☐ Student ☐ Zaměstnaný ☐ Nezaměstnaný ☐ Důchodce ☐ Na rodič. dovolené

Pokud pracujete, máte zaměstnání v městské části Praha 10? ☐ Ano ☐ Ne

Využíváte základní veřejné služby (úřady, školy, zdravot. či soc. péči) převážně v MČ Praha 10? ☐ Ano ☐ Ne

Vzdělání: ☐ Základní ☐ Vyučen/a ☐ Střední ☐ Vyšší odborné ☐ Vysokoškolské

Bydliště: ☐ Vršovice ☐ Strašnice ☐ Záběhlice ☐ Zahradní Město ☐ Malešice ☐ Další

Bydlíte v: ☐ Panelovém domě ☐ Bytovém domě ☐ Řadovém domě ☐ Rodinném domě

Jak hodnotíte Váš zdravotní stav? ☐ Velmi dobrý ☐ Dobrý ☐ Špatný ☐ Velmi špatný

1) Jak jste spokojen(a) s MČ Praha 10 jako s místem, kde žijete či pracujete?

☐ Velmi spokojen(a) ☐ Mírně spokojen(a) ☐ Mírně nespokojen(a) ☐ Velmi nespokojen(a)

Prosím přiřadte ke každé otázce bodové hodnocení (0 – velice nízká spokojenost až 10 – velmi vysoká spokojenost)

Nízká spokojenost Průměrná spokojenost Vysoká spokojenost
 0 5 10

2) Jak jste spokojen(a) s mezilidskými vztahy v městské části?

3) Jak jste spokojen(a) s možnostmi provozovat své záliby a koníčky?

4) Jak jste spokojen(a) se základními veřejnými službami?

Z toho jak jste spokojen se/s:

- | | | | |
|--------------------------------|-------|---|-------|
| 4a) Mateřskými školami | _____ | 4f) Zdravotními službami | _____ |
| 4b) Základními školami | _____ | 4g) Sociálními službami (např. pečovatelská služba, domovy pro seniory) | _____ |
| 4c) Středními školami | _____ | 4h) Úklidem a údržbou městské části | _____ |
| 4d) Fungováním Městské policie | _____ | 4i) Tříděním odpadů a jejich svozem | _____ |
| 4e) Fungováním MČ Praha 10 | _____ | | |

5) Jak jste spokojen(a) s kvalitou životního prostředí?

6) Jak jste spokojen(a) s nabídkou pracovních příležitostí v městské části?

7) Jak jste spokojen(a) s možnostmi účastnit se místního plánování, rozhodování či veřejných projednání jednotlivých aktivit v městské části?

8) Nyní seřaďte dané oblasti/položky v závislosti na vašem osobním hodnocení důležitosti

(1 – nejvíce důležitý, 6 – nejméně důležitý)

- | | |
|---|---|
| _____ Mezilidské vztahy | _____ Kvalita životního prostředí |
| _____ Možnost uplatnit své zájmy a záliby | _____ Nabídka pracovních příležitostí |
| _____ Základní veřejné služby | _____ Možnost účasti na místním plánování |

9) Obchody a služby. Jak jste spokojen(a) s/se? (0 – velmi nespokojen, 10 – velmi spokojen)

- | | | | |
|--|-------|---|-------|
| 9a) Kvalitou obchodů v místě, kde bydlíte? | _____ | 9c) Dostupností obchodů v místě, kde bydlíte? | _____ |
| 9b) Kvalitou služeb v místě, kde bydlíte? | _____ | 9d) Dostupností služeb v místě, kde bydlíte? | _____ |

10) Jak jste spokojeni se službami, které nabízí Úřad městské části Praha 10 (10 – nejvíce až 0 – nejméně)?

- | | | | |
|---|-------|--|-------|
| 10a) Dostupnost služeb | _____ | 10e) Doba vyřízení | _____ |
| 10b) Spolehlivost služeb | _____ | 10f) Kompetence a způsobilost zaměstnanců Úřadu MČ | _____ |
| 10c) Rychlost obsluhy a její vstřícnost | _____ | 10g) Technické vybavení Úřadu MČ (inform. systém, počítačové vybavení ...) | _____ |
| 10d) Čekací doba | _____ | 10h) Prostředí Úřadu MČ | _____ |

Přiřaďte prosím hodnocení spokojenosti na škále mezi 0 (nejméně) a 10 (nejvíce) každé položce v tomto sloupci k jednotlivým otázkám. Do druhého sloupce (*) napišete číslice 1 a 2 pro nejdůležitější a druhou nejdůležitější alternativu.

11) Jak bezpečné je podle vás: (10 – bezpečné až 0 – nebezpečné) (*)

- _____ Být přes den doma s nezamknutými dveřmi? _____
- _____ Nechat přes noc otevřené okno? _____
- _____ Chodit v noci po hlavních ulicích? _____
- _____ Chodit v noci po veřejných prostranstvích (parky, veřejně přístupné plochy, hřiště)? _____

12) Zhodnot'te prosím kvalitu následujících služeb (10 – kvalitní až 0 – nekvalitní)

- _____ Kino _____
- _____ Informační centra (Malešice, Vršovice) _____
- _____ Knihovny (Vršovice, Malešice, Zahradní Město, Strašnice) _____
- _____ Kulturní dům Barikádníků _____
- _____ Bazén _____
- _____ Divadla _____
- _____ Sportovní zařízení _____

13) Jak dostupné jsou následující základní služby (z hlediska umístění) (10 – dobré až 0 – špatné)

- _____ Praktičti lékaři _____
- _____ Odborní lékaři _____
- _____ Sociální služby (např. pečovatelská služba, domovy pro seniory) _____
- _____ Policie ČR _____
- _____ Městská policie _____
- _____ Mateřské školy _____
- _____ Základní školy _____
- _____ Veřejná doprava _____

14) Zhodnot'te kvalitu následujících položek. (10 – kvalitní až 0 – nekvalitní)

- _____ Stav veřejných parků, zeleně obecně _____
- _____ Stav veřejných prostranství (náměstí, ulice...) _____
- _____ Zastavěné prostory (zastavěné plochy, výstavba) _____
- _____ Svoz a třídění odpadů _____
- _____ Čistota městské části _____
- _____ Kvalita ovzduší _____

15) Kolik cest za běžný pracovní den obvykle vykonáte:

Cestou je míněn takový pohyb dotázaného, který má nějaký cíl a účel, nikoli jen krátká procházka či venčení psa.

16) Prosím vyplňte do níže umístěné tabulky, pro každou uskutečněnou cestu v běžný pracovní den, její základní charakteristiky.

Cesta číslo	Důvod cesty (*)	Způsob dopravy (**)	Autem: počet cestujících v autě (***)	Destinace (1. MČ P10, 2. Po Praze, 3. Mimo Prahu)	Doba cesty (hod:min)	Uražená vzdálenost (km)
1						
2						
3						
4						
5						
6						

(*) Důvod cesty:

1. Škola / školka

2. Práce

3. Rekreační / volný čas (společenské, soukromé, návštěva a ostatní)

4. Nakupování

5. K lékaři

6. Zpáteční cesta

(**) Způsob dopravy:

1. Pěšky

2. Na kole

3. Na motocyklu / mopedu

4. Osobním automobilem / taxíkem

5. Autobusem

6. Vlakem

7. Metrem

8. Tramvají

*** Autem: počet cestujících v autě – odpovídají pouze ti, co u způsobu dopravy uvedli autem