

SWOT analýza za oblast územního rozvoje

Silné stránky

1. snaha usnadnit a zrychlit rozvoj města pro všechny zainteresované
2. aktivní účastník v procesu tvorby nadřazené územně plánovací dokumentace
3. zpracovaný plán protipovodňových opatření
4. známý potenciál rozvoje města, se kterým se dále pracuje
5. pořizování územně-plánovacích podkladů (např. územní studie Botič, sídliště Solidarita)
6. systematický přístup k regeneraci brownfields (zpracovávání územně plánovacích podkladů)
7. dlouhodobá strategie městské části k podobě a uspořádání veřejného prostoru (koncepční a strategické dokumenty)
8. pětice městských architektů na plný úvazek na Oddělení koncepce a rozvoje
9. dlouhodobá spolupráce se zkušenými zpracovateli
10. koncepční přístup k realizaci stavebního díla od přípravy projektu po výstavbu a kolaudaci
11. aktivní proces projednávání záměrů všech měřítek s veřejností a získávání zpětné vazby k nim již od roku 2008
12. participativní rozpočet
13. průběžná regenerace nemovitého vlastnictví
14. aktualizovaná telefonická databáze osob v záplavových územích
15. dokončování revitalizace plochy před OC Cíl
16. provozování Střediska územního rozvoje Praha 10 – informování a zapojování obyvatel do plánování

Slabé stránky

1. rozpor mezi představami MČ Praha 10 na rozvoj území a návrhem Metropolitního plánu
2. rozdílný pohled MČ Praha 10 a hl. m. Prahy na funkční využití brownfields (např. malešická průmyslová zóna)
3. nedostatečná provázanost informací o připravovaných projektech mezi odbory
4. chybějící vlastní plán opatření proti suchu
5. zdoluhavý proces projednávání případných změn nadřazené územně-plánovací dokumentace
6. dosažení maximálních kapacit na Oddělení koncepce a rozvoje
7. nízká účast obyvatelstva na participativních aktivitách v důsledku nezájmu či neúspěchu méně kvalitních projektů v případě participativního rozpočtu
8. nekoncepční zásahy do veřejného prostoru ze strany správců inženýrských sítí a Technické správy komunikací
9. nekoordinovaná a komplikovaná obnova technického vybavení a inženýrských sítí v kompetenci hl. m. Prahy
10. nárůst zpevněných ploch u rodinných domů na úkor zahrad
11. pro nezastavěné části zastavěných stavebních pozemků není nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s odnětím
12. není zpracována územní studie Průmyslové zóny Malešice – Strašnice

Příležitosti

1. připomínkování Metropolitního plánu v rámci tzv. veřejného projednání (předpokládaný termín: konec roku 2020)
2. podpora tvorby komplexních územních studií jakožto ověřovací fáze záměru předcházející zpracování projektu
3. podpora zpracování alespoň dopravních studií v rámci významnějších investičních záměrů
4. pokračování v tvorbě dílčích generelů vycházejících z Generelu veřejných prostranství Praha 10
5. realizace drobných zásahů na základě doporučení z generelů
6. zpracování pasportu brownfields s hodnocením jejich stavu a potenciálu využití
7. zpracování veřejné databáze nevyužitých nebo nevhodně využitých objektů (OMP) a ploch (OŽD)
8. zpracování průběžně aktualizované databáze regenerace nemovitého majetku ve vlastnictví MČ Praha 10
9. rozpracování Strategie adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu do dílčích opatření a projektů pro Prahu 10
10. vytvoření digitálního povodňového plánu a vytvoření telefonní databáze osob v záplavovém území

11. zlepšení vlastní meziodborové komunikace
12. zavedení jasných pravidel (koncepce) pro finanční participaci investorů na rozvoji území městské části (city development)
13. delší lhůty na projednání strategických dokumentů města
14. koordinace činností mezi MČ Praha 10 a hl. m. Praha ve věci údržby inženýrských sítí a technického vybavení
15. uspořádání vzorové architektonické soutěže ve spolupráci s Českou komorou architektů
16. navržení dalších kritérií výběru zpracovatele stavební zakázky kromě stavební ceny; zohlednění nákladů celého jejich životního cyklu (výstavba – provoz – odstranění stavby)
17. zajištění vyšší konkurence u veřejných zakázek
18. posílení oddělení koncepce a rozvoje – možnost zpracování koncepčních dokumentů a studií v rámci Úřadu MČ Praha 10
19. vznik referentského pracovního místa v oblasti dopravy pro podporu samosprávy
20. osvěta a motivace občanů k aktivnímu zapojení se do rozvoje města a smysluplnosti komunikace s městskou částí
21. snaha minimalizovat dopravní zátěž generovanou novou výstavbou
22. zvýšení bezbariérovosti městské části a její pěší prostupnosti
23. větší finanční participace hl. m. Prahy na realizaci chodníkového programu
24. systematická údržba zeleně, parkových chodníků a mobiliáře, vč. dětských hřišť
25. budování nádrží na zachytávání dešťových srážek z objektů městské části s využitím dotací z EU a následné využití vody pro zálivku
26. v souvislosti s rekonstrukcí radnice řešit také širší vztahy – veřejný prostor, prostupnost územím, nakládání se srážkovou vodou
27. revitalizace předprostoru parku Grébovka
28. realizace drážní promenády na opuštěném tělese části železniční trati č. 221 Praha – Benešov
29. smysluplný rozvoj obchodních center na sídlišťích a jejich blízkého okolí: OC Cíl, Květ, Astra a Skalka
30. jednoduché úpravy veřejného prostranství kolem OC Květ a Polikliniky Zahradní Město
31. vznik Komunitně-volnočasové zóny Vršovice u Gymnázia Přípotoční
32. revitalizace toku Botiče – vznik nových veřejných prostranství
33. rozvoj stanice metra Skalka – nástavba nad stanicí
34. koncepční dopracování urbanistické studie Bohdalec – Slatiny – brownfield Strašnice
35. realizace biotopu – koupaliště Trojmezí
36. revitalizace území kolem ulice Starostrašnická
37. aktivní role v zachování Trojmezí jako přírodního parku, mj. i v souvislosti s tvorbou Metropolitního plánu
38. odmítnutí kontejnerového překladiště v Malešicích
39. zpracovat studii Solidarita (práce s veřejným prostorem a stavebními objekty)
40. rekonstrukce objektu na křižení ulice U Vršovického nádraží a Rostovská
41. revitalizace prostor v okolí metra Skalka a Strašnická (pobytové plochy)

Hrozby

1. nezpracování připomínek MČ Praha 10 do návrhu nově vznikajícího Metropolitního územního plánu
2. rozdílný pohled městské části a hl. m. Prahy na funkční využití brownfields
3. nevyužití potenciálu brownfields
4. nevhodné a neefektivní nastavení hodnotících kritérií a jejich poměru v rámci výběrových řízení
5. ztráta kvality a možných neautorských zásahů ze strany dodavatelské firmy v případě nedodržení aktivní účasti zpracovatele zakázky i v průběhu její realizace
6. nekoncepční zásahy do veřejného prostoru ze strany správců inženýrských sítí a Technické správy komunikací
7. zhoršení stavu technického vybavení, inženýrských sítí a nejbližšího okolí
8. nekoncepční a nekoordinovaný přístup k majetku a tedy i finančním prostředkům městské části
9. stav bez změny v oblasti personálního vytížení oddělení koncepce a rozvoje
10. dislokace úřadu po dobu rekonstrukce – zhoršení podmínek pro občany i pracovníky Úřadu MČ Praha 10
11. ukončení participativního rozpočtu „Moje stopa“ v důsledku snižujícího se zájmu